

# Městský úřad

## Kancelář úřadu

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I

tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 720 911

e-podatelna: posta@mukolin.cz, web: http://www.mukolin.cz

pracoviště: Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I



Vaše čj. (zn.):  
Číslo jednací: MUKOLIN/KU 119516/19-kus  
Spisová zn.: KU 23819/2019

Vyřizuje: Mgr. Šárka Kuchařová  
Telefon: 321 748 289  
E-mail: sarka.kucharova@mukolin.cz

Datum: 11.12.2019

### **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

MěÚ Kolín dne 27.11.2019 obdržel dvě totožné žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, adresované Odboru životního prostředí a zemědělství a Odboru výstavby – stavebnímu úřadu, ve kterých žádáte o následující informace:

1) „sdělte, prosím, počet podnětů, stížností a dalších obdobných podání (popř. podnětů realizovaných ústně/osobně), jimiž se v období od 1.1.2015 do dnešního dne obrátil na Váš úřad p. [redacted]“

*Prosíme o uvedení počtu podání v jednotlivých letech (2015, 2016, 2017, 2018, 2019).*

2) sdělte, prosím, počet podnětů, stížností a dalších obdobných podání (popř. podnětů realizovaných ústně/osobně), jimiž se v období od 1.1.2015 do dnešního dne obrátila na Váš úřad pí [redacted]

*Prosíme o uvedení počtu podání v jednotlivých letech (2015, 2016, 2017, 2018, 2019).*

3) U všech jednotlivých podání, prosíme, sdělte způsob vyřízení daného podání.

4) Sdělte, prosím, zda je Vám známo, že by p. [redacted] a/nebo pí [redacted] podala Vámi nadřízenému orgánu či orgánu, který má pravomoc ke kontrole Vašeho úřadu, podnět k přešetření postupu Vašeho úřadu, popř. jinou obdobnou stížnost na postup Vašeho úřadu či některého z pracovníků Vašeho úřadu. Pokud ano, uveďte, prosím, kdy byla taková stížnost učiněna a jak byla vyřešena.“

Obě žádosti, adresované Odboru životního prostředí a zemědělství a Odboru výstavby – stavebnímu úřadu, budou řešeny jako jedna žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Odbor výstavby – stavební úřad k žádosti sděluje následující:

K bodu 1) – 3)

podání p. [REDACTED]:

- 12.7.2017 – podnět k prošetření stavby. Byla provedena kontrolní prohlídka a žadateli sdělen výsledek.
- 30.5.2018 – nahlížení do spisu zn. 19989/2017 a pořízení kopie protokolu z ústního jednání dne 3.10.2017

podání p. [REDACTED]:

- 12.7.2017 – podnět k prošetření stavby. Byla provedena kontrolní prohlídka a žadatelce sdělen výsledek.
- 15.9.2017 – žádost o sdělení dalšího postupu ve věci podnětu ze dne 12.7.2017. Stavební úřad p. [REDACTED] zaslal sdělení.
- 30.10.2017 – odvolání ke sdělení + doplnění ze dne 3.11.2017a 30.11.2017. Stavební úřad p. [REDACTED] sdělil, že sdělení není správním rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.
- 26.3.2018 – stížnost proti postupu stavebního úřadu ve věci stavby p. [REDACTED] Stavební úřad p. [REDACTED] sdělil informace o postupu v řízení.

K bodu 4)

- Podání [REDACTED] učiněné na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního úřadu ze dne 26.9.2017 k prošetření postupu stavebního úřadu. Podnět byl vyhodnocen jako stížnost a dne 12.10.2017 byl postoupen k řešení zdejšímu stavebnímu úřadu.
- Podání [REDACTED] učiněné na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního úřadu ze dne 26.3.2018, označené jako žádost, ev. podnět k zahájení řízení o nařízení odstranění stavby a návrh na převzetí věci podle § 131 správního řádu. Krajský úřad p. [REDACTED] sdělil, že neshledal důvody k převzetí věci a informoval p. [REDACTED], že stavební úřad není nečinný, věc projednal a ověřil pasport stavby. K tomuto podání bylo p. [REDACTED] zasláno i sdělení stavebního úřadu.

Odbor životního prostředí a zemědělství k žádosti sděluje následující:

K bodu 1)

- OŽPZ písemnou formou ve smyslu správního řádu (tedy podáním papírově zpracovaným, nebo elektronickým, doloženým v zákonné lhůtě v papírové formě, nebo elektronicky s elektronickým podpisem) neobdržel žádné podání. E-mailové zprávy a návrhy nikdy nebyly zákonně doloženy.

K bodu 2)

- na základě podnětu paní [REDACTED] vyzvala obec Libodřice Odbor životního prostředí a zemědělství společně s Krajskou veterinární správou k místnímu šetření ve věci chovu koně panem [REDACTED], bytem [REDACTED] Dne 4.10. 2016 proběhlo místní šetření, ze kterého byl sepsán protokol.
- 5.10.2016 poslal pan [REDACTED] e-mailem bez elektronického podpisu „odvolání“ proti závěrům šetření z 4.10.2016, na které vedoucí OŽPZ dne 12.10.2016 odpověděl e-mailem.
- obec Libodřice svolala další místní šetření na 10.11.2016, kde byl opět sepsán protokol.

Dále se náš odbor účastnil místního šetření provedeného stavebním úřadem v lednu 2017.

K bodu 3)

- Spis a písemná podání má k dispozici Obec Libodřice a Odbor výstavby - stavební úřad MěÚ Kolín.

K bodu 4)

- Odvolání, ani stížnost nadřízenému orgánu Krajskému úřadu Středočeského kraje podány nebyly.

- P. [REDACTED] si stěžoval na závěry protokolů z místních šetření učiněné naším pracovníkem RNDr. Vladimírem Gladkovem u pana starosty. Na základě této stížnosti proběhlo společné ústní projednání vedené tehdejší věcně příslušným místostarostou Mgr. Michaelem Kašparem.

S pozdravem

otisk úředního razítka

PhDr. Dagmar Soukupová  
tajemnice MěÚ Kolín