

ZPRÁVA Z VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

k zakázce na služby s názvem:

„Podnikatelský inkubátor Kolínský zámek – marketingové služby“

zadávané mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Podnikání a inovace, v rámci projektu s názvem „Podnikatelský inkubátor Kolínský zámek“, spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace, prioritní osa 5. Prostředí pro podnikání a inovace, oblast podpory 5.1 Platformy spolupráce, programu PROSPERITA – Výzva II – část I., identifikační číslo projektu: 5.1 PP04/036

Zadavatel

Název **město Kolín**
Sídlo Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1
Zastoupen Mgr. Bc. Vítem Rakušanem, starostou města
IČ 00235440
DIČ CZ00235440

Kontaktní osoba Vladimír Maláček, investiční referent – realizace
Telefon +420 721 100 877
E-mail vladimir.malacek@mukolin.cz

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ 25597001
DIČ CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100

Kontaktní osoba Ing. Radek Hlaváček
Telefon + 420 731 131 684, + 420 515 917 653
Fax + 420 515 917 660
E-mail hlavacek@grantika.cz

Přílohy:

- Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise
- Prohlášení o nepodjatosti osob přítomných jednání hodnotící komise

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název **město Kolín**
Sídlo Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1
Zastoupen Mgr. Bc. Vítem Rakušanem, starostou města
IČ 00235440
DIČ CZ00235440

II. NÁZEV PROJEKTU

„Podnikatelský inkubátor Kolínský zámek“, identifikační číslo projektu: 5.1 PP04/036.

III. PŘEDMĚT ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je zajištění úkonů a povinností v oblasti marketingu a propagace podnikatelského inkubátoru Kolínský zámek (dále také jako „PI“):

- vytvoření corporate designu (logotyp, šablony firemních formulářů, webové stránky PI),
- tvorba propagačních materiálů a předmětů,
- realizaci propagačních aktivit.

IV. DATUM ZVEŘEJNĚNÍ INZERÁTU, KONEČNÉ DATUM PŘEDKLÁDÁNÍ NABÍDEK

Datum zveřejnění inzerátu: 22.01.2015, zn. OV461129-150122

Konečné datum předkládání nabídek: 24.02.2015 v 10:00 hod.

V. SEZNAM VYDANÉ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Ve lhůtě pro podání nabídek si zadávací dokumentaci vyžádali tito dodavatelé:

P. č.	Obchodní firma/název žadatele	IČ	Datum vyžádání	Datum převzetí	Elektronická adresa příjemce
1.	JABARA, s.r.o. Brno, Šrámkova 420/2, PSČ 638 00	26285924	osloven	22.01.2015	kreisler@jabara.cz
2.	No Production, s.r.o. Okružní 516, Kolín V, 280 02 Kolín	28490967	osloven	22.01.2015	jirka.novak@seznam.cz
3.	KLUCivespolek, s.r.o. Kolín I, Na Hradbách 127, PSČ 280 02	25694391	osloven	22.01.2015	kluk@klucivespolek.cz
4.	Radek Longin Karlova 30, 280 02, Kolín - Kolín I	46369805	osloven	22.01.2015	r.longin@reklamniservis.cz
5.	Limet media, s.r.o. Praha 9 - Letňany, Fryčovická 457, PSČ 199 00	28490720	osloven	22.01.2015	info@limetmedia.cz
6.	Česká produkční, s.r.o. Budějovická 409/1, 140 00 Praha 4	49702963	osloven	22.01.2015	info@ceskaprodukcni.cz

P. č.	Obchodní firma/název žadatele	IČ	Datum vyžádání	Datum převzetí	Elektronická adresa příjemce
7.	Data server	-	22.01.2015	23.01.2015	Monika.Obermajerova@dataserver.cz
8.	AŇO AGENCY, s.r.o. Brno, Bezručova 81/17a, PSČ 602 00	25335197	22.01.2015	23.01.2015	jirka@ano-agency.cz
9.	MQI Brno, spol. s r.o. Brno, Lipová 549/17, PSČ 602 00	60752815	22.01.2015	23.01.2015	vonavkova@mqibrno.cz
10.	AMBÓ, s.r.o. Beroun 2, Jungmannova 401/20, PSČ 266 01	27110095	22.01.2015	23.01.2015	i.mecnerova@ambo-sro.cz
11.	POČÍTAČOVÁ POHOTOVOST s.r.o. Praha 2 - Nové Město, Lublaňská 1731/19, PSČ 120 00	64942490	22.01.2015	23.01.2015	jakub.bradac@pocitacovapohotovost.cz
12.	Ing. Martin Stybor, Ph.D. Praha-Klánovice, Klánovice, Mechovka 270	02173140	22.01.2015	23.01.2015	martin@stybor.cz
13.	Ing. Lukáš Zeman Pardubice VII, Trnová, K Olšině 136	01886827	23.01.2015	23.01.2015	lukas@e-smile.cz
14.	Ing. Jiří Krejčík Kolín, Sendražice, Máchova 352	14752573	23.01.2015	23.01.2015	jirka@krejcik.eu
15.	KNOWLIMITS Group a.s. Praha 10 - Vršovice, Rybalkova 375/59, PSČ 101 00	24179396	23.01.2015	23.01.2015	bechyne@knowlimits.cz
16.	HP N Media s.r.o. Praha 1, Na Příkopě 859/22, PSČ 110 00	28949978	23.01.2015	23.01.2015	marketa.nova@hpcg.cz
17.	Omnimedia s.r.o. Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 1169/51, PSČ 130 00	26458055	23.01.2015	23.01.2015	j.bazant@omnimedia.cz
18.	ART DRIVE spol. s r.o. Praha 10, Volyňská 8	62582623	23.01.2015	23.01.2015	weinpoldova@artdrive.cz
19.	LA promo apps s.r.o. Radlická 2487/99, Smíchov, 150 00 Praha 5	02573008	23.01.2015	23.01.2015	jan@lapromoapps.com
20.	Commservis.com, s.r.o. Na Brně 362/15, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové	28431219	23.01.2015	23.01.2015	kasparova@commservis.com
21.	LOCOMOTION, spol. s r.o. Praha - Žižkov, Koněvova 2660/141, PSČ 130 00	28316321	23.01.2015	23.0.2015	polak@locomotion.cz
22.	BULLDOG REKLAMA s.r.o. Praha 10 - Strašnice, Přetlucká 3354/12, PSČ 100 00	26157527	23.01.2015	23.01.2015	jankralik@bulldogreklama.cz
23.	Mertel RG Česká republika, spol. s r.o. Na Pankráci 1724/129, Nusle, 140 00 Praha	26763567	23.01.2015	26.01.2015	martina.belikova@mertel-events.com
24.	Martin Mařák, Hradec Králové, Kukleny, Pražská třída 244/122	74017837	25.01.2015	26.01.2015	info@visuo.cz

P. č.	Obchodní firma/název žadatele	IČ	Datum vyžádání	Datum převzetí	Elektronická adresa příjemce
25.	Agentura API s.r.o. Štítného 327/7, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava	25844091	26.01.2015	26.01.2015	velickova@apicom.cz
26.	MAFRA, a.s. Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	45313351	26.01.2015	26.01.2015	Lukas.Blazek@mafra.cz
27.	STUDIO TRINITY, s.r.o. Řepčinská 239/101, Řepčín, 779 00 Olomouc	26874474	26.01.2015	26.01.2015	mikulkova@trinity-art.cz
28.	Robin Staněk Kolín II, Rimavské Soboty 825	76300846	27.01.2015	27.01.2015	stanek@mjmdesign.cz
29.	CreativeDreams s.r.o. Praha 8 - Karlín, Pobřežní 18/16, PSČ 186 00	27402690	27.01.2015	27.01.2015	alena.drncova@creativdreams.cz
	Mertel RG Slovenská republika, spol. s r.o. Bárdošova 45, 831 01 Bratislava, Slovenská republika	35967412	28.01.2015	28.01.2015	martina.grivnova@mertel-events.com
31.	NEKI GROUP s.r.o. Praha 15 - Horní Měcholupy, Milánská 457, PSČ 109 00	28173333	28.01.2015	28.01.2015	petr.stepan@nekigroup.cz
32.	YOU STORY UP! s.r.o. Brandlova 1267/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	02751232	29.01.2015	29.01.2015	honza@youstoryup.cz
33.	4every1 s.r.o. Brno, Olomoucká 1005/166, PSČ 627 00	27749461	29.01.2015	30.01.2015	zakazky@4every1.cz
34.	Libor Erlebach Hostinné, Sluneční 699	74007963	30.01.2015	02. 02.2015	produkce@ermedia.cz
35.	TACTILA s.r.o. Praha 5 - Smíchov, Holečkova 789/49, PSČ 150 00	24223492	02.02.2015	03.02.2015	karel.hampl@tactila.cz
36.	mach agency s.r.o. Vrchlického 951, Kolín IV, 280 02 Kolín	27659259	04.02.2015	04.02.2015	mach@machagency.cz
37.	SICCO s.r.o. Kolín IV, Plynárenská 63, okres Kolín, PSČ 280 02	25073869	10.02.2015	10.02.2015	sicco@sicco.cz
38.	Lubor Malý	-	14.02.2015	16.02.2015	lubor@lubormaly.cz
39.	designfection s.r.o. Praha 8 - Libeň, Primátorská 296/38, PSČ 180 00	24258016	17.02.2015	17.02.2015	michal.koubsky@gmail.com

Dodavatelé **JABARA, s. r. o., No Production, s.r.o., KLUCivespolek, s.r.o., Radek Longin, Limet media, s. r. o.** a **Česká produkční, s. r. o.** byli osloveni přímo.

VI. SEZNAM OBDRŽENÝCH NABÍDEK

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. **do 24. 02. 2015 do 10:00 hodin**, bylo osobě zastupující zadavatele doručeno **6 nabídek**.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	IČ	Datum doručení	Čas doručení	Způsob doručení
1.	Agentura Orange, s.r.o. Maxe Švabinského 2239, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek	26856425	19.02.2015	12:30	poštou
2.	Knowlimits s.r.o. Praha 5 - Stodůlky, Píškova 1948/16, PSČ 155 00	63677792	20.02.2015	13:30	osobně
3.	Omnimedia s.r.o. Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 1169/51, PSČ 130 00	26458055	23.02.2015	10:48	poštou
4.	KLUCivespolek, s.r.o. Kolín I, Na Hradbách 127, PSČ 280 02	25694391	23.02.2015	10:49	poštou
5.	CreativeDreams s.r.o. Praha 8 - Karlín, Pobřežní 18/16, PSČ 186 00	27402690	24.02.2015	8:54	osobně
6.	LOCOMOTION, spol. s r.o. Praha - Žižkov, Koněvova 2660/141, PSČ 130 00	28316321	24.02.2015	9:20	osobně

VII. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

Dne **26.02.2015 v 11:00 hodin** se v zasedací místnosti v sídle zadavatele, tj. na adrese **Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1** sešla zadavatelem ustanovená **7 členná komise** pověřená zadavatelem pro účely **otevírání obálek s nabídkami, posouzení prokázání kvalifikace** dodavatelů (uchazečů) a **posouzení a hodnocení nabídek** ve věci shora označené zakázky na služby (dále jen „komise“). Komise se sešla v tomto složení:

- **Mgr. Bc. Vít Rakušan**, starosta města, řádný člen komise,
- **Mgr. Michael Kašpar**, 1. místopředseda, řádný člen komise,
- **Mgr. Tomáš Růžička**, 2. místopředseda, řádný člen komise,
- **Ing. Gabriela Malá MBA**, oddělení marketingu, řádný člen komise,
- **Ing. Mgr. Jan Pospíšil MBA**, ředitel inkubátoru, řádný člen komise,
- **Filip Šádek**, marketingový specialista, náhradník za člena komise - pana Petra Jindru, který se zadavateli z účasti řádně omluvil a za něhož byl pozván jeho odpovědný náhradník,
- **Lukáš Botka**, grafik, kreativec, řádný člen komise.

Z pověření zadavatele se jednání komise účastnila také osoba zastupující zadavatele, a to prostřednictvím svých zaměstnanců **Ing. Radka Hlaváčka** a **Mgr. Lukáše Ponechala** (dále „přítomné osoby“).

Komise se sešla v plném počtu a byla tedy usnášeníschopná. Komise po přezkoumání obálek s nabídkami z hlediska data a času jejich doručení na adresu stanovenou zadavatelem v zadávací dokumentaci konstatovala, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel **6 platných nabídek**.

Přijaté obálky s nabídkami byly řádně uzavřeny a v souladu s požadavky zadávací dokumentace správně označeny.

Komise následně přistoupila k jejich otevírání.

V rámci **kontroly úplnosti nabídky**, přezkoumala komise, zda:

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyce dle čl. IX. odst. 1) zadávací dokumentace,
- b) nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Agentura Orange, s.r.o.
Sídlo	26856425
Právní forma	Maxe Švabinského 2239, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
IČ	112 – společnost s ručením omezeným

a)	nabídka je zpracována v českém jazyce	ANO / NE
b)	nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná	ANO / NE

Nabídka uchazeče č. 1 **splňuje** náležitosti stanovené zadavatelem. **Nabídka je úplná a bude dále posuzována.**

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Knowlimits s.r.o.
Sídlo	63677792
Právní forma	Praha 5 - Stodůlky, Píškova 1948/16, PSČ 155 00
IČ	112 – společnost s ručením omezeným

a)	nabídka je zpracována v českém jazyce	ANO / NE
b)	nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná	ANO / NE

Nabídka uchazeče č. 2 **splňuje** náležitosti stanovené zadavatelem. **Nabídka je úplná a bude dále posuzována.**

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Omnimedia s.r.o.
Sídlo	26458055
Právní forma	Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 1169/51, PSČ 130 00
IČ	112 – společnost s ručením omezeným

a)	nabídka je zpracována v českém jazyce	ANO / NE
b)	nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná	ANO / NE

Nabídka uchazeče č. 3 **splňuje** náležitosti stanovené zadavatelem. **Nabídka je úplná a bude dále posuzována.**

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	KLUCIvespolek, s.r.o.
Sídlo	25694391
Právní forma	Kolín I, Na Hradbách 127, PSČ 280 02
IČ	112 – společnost s ručením omezeným

a)	nabídka je zpracována v českém jazyce	ANO / NE
b)	nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná	ANO / NE

Nabídka uchazeče č. 4 **splňuje** náležitosti stanovené zadavatelem. Nabídka je úplná a bude dále posuzována.

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	CreativeDreams s.r.o.
Sídlo	27402690
Právní forma	Praha 8 - Karlín, Pobřežní 18/16, PSČ 186 00
IČ	112 – společnost s ručením omezeným

a)	nabídka je zpracována v českém jazyce	ANO / NE
b)	nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná	ANO / NE

Nabídka uchazeče č. 5 **splňuje** náležitosti stanovené zadavatelem. Nabídka je úplná a bude dále posuzována.

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	LOCOMOTION, spol. s r.o.
Sídlo	28316321
Právní forma	Praha - Žižkov, Koněvova 2660/141, PSČ 130 00
IČ	112 – společnost s ručením omezeným

a)	nabídka je zpracována v českém jazyce	ANO / NE
b)	nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná	ANO / NE

Nabídka uchazeče č. 6 **splňuje** náležitosti stanovené zadavatelem. Nabídka je úplná a bude dále posuzována.

VIII. POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Komise dále v rámci svého jednání prováděla posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení nabídek uchazečů:

1) POSOUZENÍ PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ

V souladu s ustanovením čl. IV. zadávací dokumentace bylo předpokladem pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů podaných do výběrového řízení prokázání splnění kvalifikace v následujícím obsahu a rozsahu:

Základní kvalifikační předpoklady

Splnění základních kvalifikačních předpokladů měl uchazeč prokázat předložením čestného prohlášení (viz **příloha č. 2** zadávací dokumentace). Čestné prohlášení muselo být podepsáno osobou oprávněnou zastupovat uchazeče.

Profesní kvalifikační předpoklady

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů měl uchazeč prokázat předložením:

- a) **výpisu z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, **a zároveň**
- b) **dokladu o oprávnění k podnikání** podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky (tj. výpisu ze živnostenského rejstříku, živnostenského listu, koncesí apod.).

Technické kvalifikační předpoklady

Splnění technických kvalifikačních předpokladů měl uchazeč prokázat předložením **seznamu významných služeb**, a to **minimálně 3 významných služeb** poskytnutých uchazečem **v posledních 3 letech** od posledního dne lhůty pro podání nabídek, spočívajících v **poskytnutí služeb v oblasti marketingu a propagace**, a to v **minimální hodnotě 500.000 Kč bez DPH za každou zakázku**.

U všech významných služeb měl uchazeč uvést **jméno/název/obchodní firmu jejich objednatele**, resp. kupujícího, kontakt na osobu objednatele, která by byla schopna osvědčit plnění uvedených významných služeb, hodnotu, dobu plnění a stručný **popis poskytovaného plnění**. Z informací uvedených v seznamu muselo výslovně plynout splnění požadavků zadavatele ohledně konkrétních významných služeb.

Součástí tohoto seznamu musel být originál čestného prohlášení uchazeče podepsaný k tomu oprávněnou osobou **o řádném splnění** těchto významných služeb. Zadavatel uchazečům doporučoval použít vzor seznamu významných služeb, který je **přílohou č. 3** těchto zadávacích podmínek.

Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku

Uchazeč měl prokázat předložením čestného prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku v souladu s **přílohou č. 2** zadávací dokumentace.

Na základě provedeného **posouzení prokázání splnění kvalifikace** ve shora uvedeném rozsahu učinila komise níže uvedené závěry pro:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Agentura Orange, s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady	prokázal

Profesní kvalifikační předpoklady	prokázal
Technické kvalifikační předpoklady	prokázal
Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku	předložil

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Agentura Orange, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **1** dospěla komise na svém jednání k závěru, že uchazeč **splnil** požadované kvalifikační předpoklady.

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Knowlimits s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady	prokázal
Profesní kvalifikační předpoklady	prokázal
Technické kvalifikační předpoklady	prokázal
Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku	předložil

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **KNOWLIMITS, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **2** dospěla komise na svém jednání k závěru, že uchazeč **splnil** požadované kvalifikační předpoklady.

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Omnimedia s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady	prokázal
Profesní kvalifikační předpoklady	prokázal
Technické kvalifikační předpoklady	prokázal
Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku	předložil

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Omnimedia s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **3** dospěla komise na svém jednání k závěru, že uchazeč **splnil** požadované kvalifikační předpoklady.

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	KLUCivespolek, s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady	prokázal
Profesní kvalifikační předpoklady	prokázal
Technické kvalifikační předpoklady	prokázal
Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku	předložil

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **KLUCIVESPOLEK, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem 4 dospěla komise na svém jednání k závěru, že uchazeč **splnil** požadované kvalifikační předpoklady.

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	CreativeDreams s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady	prokázal
Profesní kvalifikační předpoklady	prokázal
Technické kvalifikační předpoklady	prokázal
Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku	předložil

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **CreativeDreams s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem 5 dospěla komise na svém jednání k závěru, že uchazeč **splnil** požadované kvalifikační předpoklady.

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	LOCOMOTION, spol. s r.o.
Základní kvalifikační předpoklady	prokázal
Profesní kvalifikační předpoklady	prokázal
Technické kvalifikační předpoklady	prokázal
Čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku	předložil

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **LOCOMOTION, spol. s r. o.**, nabídka s pořadovým číslem 6 dospěla komise na svém jednání k závěru, že uchazeč **splnil** požadované kvalifikační předpoklady.

2) POSOUZENÍ NABÍDEK

V návaznosti na závěry učiněné po provedení posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů přistoupila komise k posouzení nabídek z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Agentura Orange, s.r.o.

Na základě provedeného posouzení se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče **Agentura Orange, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem 1 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je zcela zřejmé, že splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

Komise si pouze při posuzování nabídky uchazeče povšimla, že na krycím listu nabídky (příloha č. 1 zadávací dokumentace) uvedl celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH v hodnotě **831.780 Kč bez DPH** a v závazném návrhu smlouvy o plnění předmětu zakázky (příloha č. 5 zadávací dokumentace) uvedl celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH v hodnotě **831.870 Kč bez DPH**.

Zadavatel v čl. V odst. 1 zadávací dokumentace pro tyto případy jasně stanovil, že „v případě rozporu mezi krycím listem nabídky a návrhem smlouvy bude pro posouzení a hodnocení nabídky uchazeče relevantní návrh smlouvy“.

Pro účely posouzení a hodnocení nabídky je tedy relevantní nabídková cena v hodnotě **831.870 Kč bez DPH**.

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Knowlimits s.r.o.

Na základě provedeného posouzení se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče Knowlimits s.r.o., nabídka s pořadovým číslem 2 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je zcela zřejmé, že splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Omnimedia s.r.o.

Na základě provedeného posouzení se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče Omnimedia s.r.o., nabídka s pořadovým číslem 3 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je zcela zřejmé, že splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	KLUCIvespolek, s.r.o.

Na základě provedeného posouzení se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče KLUCIvespolek, s.r.o., nabídka s pořadovým číslem 4 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je zcela zřejmé, že splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	CreativeDreams s.r.o.

Na základě provedeného posouzení se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče CreativeDreams s.r.o., nabídka s pořadovým číslem 5 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je zcela zřejmé, že splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	LOCOMOTION, spol. s r.o.

Na základě provedeného posouzení se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče LOCOMOTION, spol. s r.o., nabídka s pořadovým číslem 6 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je zcela zřejmé, že splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

IX. PŘERUŠENÍ JEDNÁNÍ KOMISE

Vzhledem k charakteru předmětu zakázky a skutečnosti, že jedním z dílčích hodnotících kritérií je „Kvalita zpracování loga“, rozhodla se komise přerušit své první jednání pro potřeby detailního

seznámení se s návrhy zpracování log uchazečů. První jednání komise přerušila dne **26.02.2015 v 12:30 hodin**.

Termín druhého jednání hodnotící komise byl stanoven na **06.03.2015 v 11:00 hodin** v zasedací místnosti zadavatele, na adrese **Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1**.

X. POKRAČOVÁNÍ V JEDNÁNÍ KOMISE: DOKONČENÍ POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Dne **06.03.2015 v 11:00 hod** se v zasedací místnosti zadavatele znovu sešla zadavatelem ustanovená komise ve stejném složení, v jakém zasedala na svém prvním jednání, za účelem hodnocení nabídek.

1) HODNOCENÍ NABÍDEK

Komise měla v souladu s čl. VI odst. 1 zadávací dokumentace hodnotit podané nabídky podle základního hodnotícího kritéria **ekonomické výhodnosti nabídky** a to dle následujících kritérií s váhami:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
Kvalita zpracování loga	30 %

Způsob hodnocení nabídek

- a) V rámci dílčího hodnotícího kritéria „**Nabídková cena v Kč bez DPH**“ měly být nabídky hodnoceny podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. V celkové ceně musely být zahrnuty veškeré náklady uchazeče související s kompletním poskytnutím předmětu této zakázky. Body náležející za předmětné dílčí hodnotící kritérium budou přiděleny dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

- b) V rámci dílčího hodnotícího kritéria „**Kvalita zpracování loga**“ měla být hodnocena kvalita a míra naplnění jednotlivých částí požadovaných a vymezených zadavatelem a bude hodnoceno formou bodově ohodnocených dle níže uvedených subkritérií. Vzhledem ke skutečnosti, že toto dílčí hodnotící kritérium nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise v každém subkritériu uvedeném níže pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné. Hodnotící komise uvedla odůvodnění přidělení bodů jednotlivým nabídkám v této zprávě z hodnocení nabídek.

Dílčí hodnotící kritérium „**Kvalita zpracování loga**“ sestává z těchto subkritérií:

Subkritérium	Váha kritéria
Jedinečnost a nezaměnitelnost	40 %
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	30 %
Funkčnost a aplikovatelnost	30 %

Komise použila pro hodnocení v rámci jednotlivých subkritérií následující bodovou stupnici:

- 0 – 20 bodů nevyhovující
- 21 – 40 bodů dostatečně

- 41 – 60 bodů dobře
- 61 – 80 bodů chvalitebně
- 81 – 100 bodů výborně

- i. V rámci subkritéria „Jedinečnost a nezaměnitelnost“ bylo jako nejhodnější hodnoceno takové zpracování loga, které bude díky použitému grafickému návrhu (např. symbolu a písmu) nezaměnitelné s jinými značkami podnikatelských inkubátorů v ČR. Jako nejhodnější tedy bylo celkově hodnoceno takové zpracování loga, které nekopíruje nebo nenapodobuje již existující vizuální identity, je originální a zajistí nezaměnitelnost vizuální identity.

Počet bodů subkritéria „Jedinečnost a nezaměnitelnost“	=	$\frac{\text{hodnota subkritéria hodnocené nabídky}}{\text{hodnota subkritéria nejhodnější nabídky}} \times 100$
--	---	--

- ii. V rámci subkritéria „Výstižnost a soulad s vizí zadavatele“ bylo jako nejhodnější hodnoceno takové zpracování loga, které bude vyjadřovat strategii prezentace podnikatelského inkubátoru. Jako nejhodnější bylo hodnoceno takové zpracování loga, které umožní nejlépe komunikovat cíle a vize inkubátoru.

Počet bodů subkritéria „Výstižnost a soulad s vizí zadavatele“	=	$\frac{\text{hodnota subkritéria hodnocené nabídky}}{\text{hodnota subkritéria nejhodnější nabídky}} \times 100$
--	---	--

- iii. V rámci subkritéria „Funkčnost a aplikovatelnost“ bylo jako nejhodnější hodnoceno takové zpracování loga, které by umožnilo snadnou a bezproblémovou aplikaci při jejím využití v různých typech materiálů a aplikací. Jako nejhodnější bylo hodnoceno takové řešení, které si zachová stejné charakteristiky (vizibilitu, snadnou čitelnost) a bude stejně dobře fungovat jak na malých předmětech typu propiska, tak i na velkoplošných realizacích typu billboard.

Počet bodů subkritéria „Funkčnost a aplikovatelnost“	=	$\frac{\text{hodnota subkritéria hodnocené nabídky}}{\text{hodnota subkritéria nejhodnější nabídky}} \times 100$
--	---	--

- iv. Počet bodů přiřazených jednotlivým subkritériím hodnocené nabídky se vynásobí % váhou jednotlivých subkritérií hodnocené nabídky. Sečtením získaných vážených bodových hodnot jednotlivých subkritérií hodnocené nabídky se stanoví počet bodů dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita zpracování loga“ hodnocené nabídky.
- c) Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která jsou vynásobena vahou daného dílčího kritéria. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Výsledek hodnocení nabídek:

A. Dílčí hodnotící kritérium „Nabídková cena v Kč bez DPH“:

Pořadové	Uchazeč	Nabídková cena	Celkový počet	Celkový
----------	---------	----------------	---------------	---------

číslo nabídky		v Kč bez DPH	bodů	vážený počet bodů
1	Agentura Orange, s.r.o.	831.870,-	70,91	49,64
2	Knowlimits s.r.o.	589.890,-	100,00	70,00
3	Omnimedia s.r.o.	683.319,-	86,33	60,43
4	KLUCivespolek, s.r.o.	681.381,-	86,57	60,60
5	CreativeDreams s.r.o.	1.073.000,-	54,98	38,48
6	LOCOMOTION, spol. s r.o.	1.038.000,-	56,83	39,78

Pořadí uchazečů	Uchazeč	Celkový vážený počet bodů	Pořadové číslo nabídky
1.	Knowlimits s.r.o.	70,00	2
2.	KLUCivespolek, s.r.o.	60,60	4
3.	Omnimedia s.r.o.	60,43	3
4.	Agentura Orange, s.r.o.	49,64	1
5.	LOCOMOTION, spol. s r.o.	39,78	6
6.	CreativeDreams s.r.o.	38,48	5

B. Díličí hodnotící kritérium „Kvalita zpracování loga“:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Agentura Orange, s.r.o.

Název subkritéria	Odůvodnění hodnocení	Celkový počet bodů	Celkový vážený počet bodů
Jedinečnost a nezaměnitelnost	Logotyp tvoří grafické prvky, které mají zastupovat počáteční písmena „C“ a „K“, ale zpracování je příliš technické, složité a nemoderní. Působí nejednoznačně, bez doplňujícího popisu bude těžko rozlišitelné, o co se jedná. Logo dále nevhodným způsobem komunikuje s logotypem města, parazituje na něm, místo aby jej podpořilo a dokázalo vedle něj samostatně fungovat.	30,00	16,00
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	Pokus o rozvíjení loga nekonečného vzoru, vycházejícího z loga města Kolín není povedený, působí těžkopádně a působí spíše jako videohra. Což není v souladu s vizí inkubátoru.	20,00	12,00
Funkčnost a aplikovatelnost	Typograficky není logo zvládnuté, zkratka CK je hůře rozpoznatelná a čitelná. Navíc logo v kombinaci s logem města Kolín by se ztrácelo.	25,00	8,82
Celkový vážený počet bodů		75,00	36,82

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Knowlimits s.r.o.

Název	Odůvodnění hodnocení	Celkový	Celkový vážený
-------	----------------------	---------	----------------

subkritéria		počet bodů	počet bodů
Jedinečnost a nezaměnitelnost	Návrh svým designem zapadá mezi nespočet návrhů jiných log tvořených pouze fontem písma, které nijak zvlášť neupoutá. Dalším nedostatkem je důraz na „ROP“, které evokuje loga Regionálních Operačních Programů (ROP).	15,00	8,00
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	Z loga je možno dovodit jakési „cílení“, avšak ne již konkrétní informaci na co – logo spíše evokuje terč nebo střelnici....	40,00	24,00
Funkčnost a aplikovatelnost	Dělení svádí ke čtení - CEKolínROP - zavádějící a nečitelné. Typograficky není vhodně zvolen font pro nápis Kolín, tvary jednotlivých charakterů jdou proti grafické cestě v logotypu CEROP. Funkčnost tohoto logotypu je omezena, v malých formátech, kdy se část "Kolín" už dostává mimo čitelnost a technologické možnosti tisku.	20,00	7,06
Celkový vážený počet bodů		75,00	39,06

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Omnimedia s.r.o.

Název subkritéria	Odůvodnění hodnocení	Celkový počet bodů	Celkový vážený počet bodů
Jedinečnost a nezaměnitelnost	Návrh loga je poměrně odvážný a jedinečný, ale svým způsobem je jednorázový a časem by mohl až obtěžovat. Dále v logu chybí název společnosti CEROP Kolín. Přestože užití názvu Centrum rozvoje podnikání Kolín bylo v zadání pouze doporučeno, absence názvu silně omezuje značku pro praktické využití.	45,00	24,00
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	Ač originálně zpracovaný, zvolený symbol dudlíku a kojenecké lahve je infantilní a zavádějící - evokuje jiný typ služeb, např. obchod s kojeneckým zbožím, atp.	25,00	15,00
Funkčnost a aplikovatelnost	Z předložených aplikací není jasné řešení typografie, ani řešení malých i velkých formátů není rozpracováno.	10,00	3,53
Celkový vážený počet bodů		80,00	42,53

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	KLUCIvespolek, s.r.o.

Název subkritéria	Odůvodnění hodnocení	Celkový počet bodů	Celkový vážený počet bodů
Jedinečnost a nezaměnitelnost	Logotyp tvořený pouze fontem, který v tomto případě sám o sobě působí originálně, jednoduše a zapamatovatelně. Písmo působí jako grafický symbol samo o sobě.	75,00	40,00
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	Logo působí graficky neotřele a jednoznačně, silné geometrické tvary značky komunikují solidnost a pevné základy vize podnikatelského	50,00	30,00

	inkubátoru.		
Funkčnost a aplikovatelnost	Dobře si lze představit funkčnost logotypu, aplikace jsou ukázány v největší možné míře ze všech uchazečů a na všech předmětech, které zadavatel zvažuje vytvářet. Logo navíc působí velice moderně, čistě a nadčasově.	85,00	30,00
Celkový vážený počet bodů		210,00	100,00

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	CreativeDreams s.r.o.

Název subkritéria	Odůvodnění hodnocení	Celkový počet bodů	Celkový vážený počet bodů
Jedinečnost a nezaměnitelnost	Ač je piktogram poměrně jednoduchý, v kombinaci s nápisem a zvolenými fonty působí logotyp svěžím a neotřelým dojmem.	60,00	32,00
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	Logotyp působí svěžím a neotřelým dojmem, což může vystihovat vizi podnikatelského inkubátoru.	40,00	24,00
Funkčnost a aplikovatelnost	Z předložených aplikací není jasné řešení typografie, ani řešení malých i velkých formátů není rozpracováno.	10,00	3,53
Celkový vážený počet bodů		120,00	59,53

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	LOCOMOTION, spol. s r.o.

Název subkritéria	Odůvodnění hodnocení	Celkový počet bodů	Celkový vážený počet bodů
Jedinečnost a nezaměnitelnost	Variace na RGB kruhy není originální východisko pro logotyp. Značka vypadá příliš jako prostý nápis v kolečku navíc špatně vystředěný. Grafika je přehlédnutelná, splývající s okolím. Nadto v potlačené, lomené barevnosti působí poněkud fádne a nepřitažlivě.	30,00	16,00
Výstižnost a soulad s vizí zadavatele	Prezentace logotypu vysvětluje symboliku loga jako spojování jednotlivých buněk a vznik něčeho nového právě jako v prostředí, které má logo zastupovat – autor loga tím sám napovídá, že bez vysvětlení bychom nepoznali, co mají jednotlivé kruhy znamenat. Nadto v potlačené, lomené barevnosti působí poněkud fádne a nepřitažlivě, což nevystihuje vizi společnosti.	20,00	12,00
Funkčnost a aplikovatelnost	Dobře je zvládnutá funkčnost logotypu, převážně aplikace logotypu v malých i velkých formátech.	70,00	24,71
Celkový vážený počet bodů		120,00	52,71

Pořadí uchazečů	Uchazeč	Celkový vážený počet bodů	Pořadové číslo nabídky
1.	KLUCIvespolek, s.r.o.	100,00	4
2.	CreativeDreams s.r.o.	59,53	5
3.	LOCOMOTION, spol. s r.o.	52,71	6
4.	Omnimedia s.r.o.	42,53	3
5.	Knowlimits s.r.o.	39,06	2
6.	Agentura Orange, s.r.o.	36,82	1

C. Celkové hodnocení nabídek – součet bodových hodnocení dílčích kritérií:

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Kvalita zpracování loga	Celkový vážený počet bodů
		<i>vážený počet bodů</i>	<i>vážený počet bodů</i>	
1	Agentura Orange, s.r.o.	831.870,-	75 bodů	60,68 bodů
		<i>49,64 bodů</i>	<i>11,05 bodů</i>	
2	Knowlimits s.r.o.	589.890,-	75 bodů	81,72 bodů
		<i>70,00 bodů</i>	<i>11,72 bodů</i>	
3	Omnimedia s.r.o.	683.319,-	80 bodů	73,19 bodů
		<i>60,43 bodů</i>	<i>12,76 bodů</i>	
4	KLUCIvespolek, s.r.o.	681.381,-	210 bodů	90,60 bodů
		<i>60,60 bodů</i>	<i>30,00 bodů</i>	
5	CreativeDreams s.r.o.	1.073.000,-	120 bodů	56,34 bodů
		<i>38,48 bodů</i>	<i>17,86 bodů</i>	
6	LOCOMOTION, spol. s r.o.	1.038.000,-	120 bodů	55,59 bodů
		<i>39,78 bodů</i>	<i>15,81 bodů</i>	

V souladu s čl. VI odst. 2 písm. c) zadávací dokumentace komise sečetla bodová hodnocení dílčích kritérií jednotlivých nabídek. **Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.**

Pořadí uchazečů	Uchazeč	Celkový vážený počet bodů	Pořadové číslo nabídky
1.	KLUCIvespolek, s.r.o.	90,60 bodů	4
2.	Knowlimits s.r.o.	81,72 bodů	2
3.	Omnimedia s.r.o.	73,19 bodů	3
4.	Agentura Orange, s.r.o.	60,68 bodů	1
5.	CreativeDreams s.r.o.	56,34 bodů	5
6.	LOCOMOTION, spol. s r.o.	55,59 bodů	6

XI. DOPORUČENÍ KOMISE

XI. DOPORUČENÍ KOMISE

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli přidělit zakázku uchazeči **KLUCIVESPOLEK, s.r.o.**, sídlem Kolín I, Na Hradbách 127, PSČ 280 02, IČ 25694391, jehož nabídka s pořadovým č. 4 byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

XII. PROHLÁŠENÍ KOMISE

Jednání komise bylo ukončeno dne **06.03.2015 v 13:30 hod.** O posouzení kvalifikace uchazečů, posouzení a hodnocení nabídek byla vyhotovena tato zpráva.

Níže podepsaní členové komise prohlašují, že údaje uvedené v této zprávě jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

Členové komise dále prohlašují a svými podpisy stvrzují, že si jsou vědomi povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

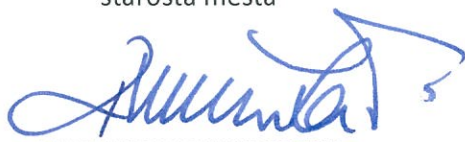
V Kolíně dne 06.03.2015



Mgr. Bc. Vít Rakušan
starosta města



Mgr. Michael Kašpar
I. místostarosta



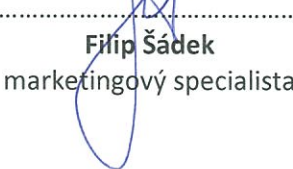
Mgr. Tomáš Růžička
II. místostarosta



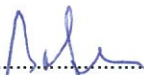
Ing. Gabriela Malá MBA
oddělení marketingu



Ing. Mgr. Jan Pospíšil MBA
ředitel inkubátoru



Filip Šádek
marketingový specialista



Lukáš Botka
grafik, kreativec

XIII. ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

V návaznosti na závěry učiněné komisí v rámci provedení posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek a na základě rozhodnutí Rady města Kolín zadavatel **r o z h o d l**

o výběru nejvhodnější nabídky a přidělení zakázky:

uchazeči	KLUCIvespolek, s.r.o.
se sídlem	Kolín I, Na Hradbách 127, PSČ 280 02
IČ	25694391
DIČ	CZ25694391
nabídka s pořadovým číslem:	4
s nabídkovou cenou v Kč bez DPH:	681.381 Kč bez DPH.

Níže podepsaný zadavatel, tímto prohlašuje, že si není vědom žádných z níže uvedených skutečností:

- na zpracování vítězné nabídky se podílel zaměstnanec zadavatele či člen statutárního orgánu, statutární orgán, člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení;
- zaměstnanec zadavatele, člen statutárního orgánu, statutární orgán, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení není vítězným uchazečem ani není s vítězným uchazečem ve sdružení;
- zaměstnanec zadavatele, člen statutárního orgánu, statutární orgán, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení není subdodavatelem vítězného uchazeče.

Dále zadavatel prohlašuje, že vítězný dodavatel a zadavatel nejsou osobami blízkými dle § 22 odst. 1) zákona č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ekonomicky propojenými osobami (tou se rozumí partnerský nebo propojený podnik dle Definice malého a středního podniku vymezené v příloze č. 1 nařízení komise (ES) č. 800/2008) či osobou naplňující znaky podle ustanovení § 78 (jednání ve shodě) zákona č. 90/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Kolíně dne 09.03.2015



Mgr. Bc. Vít Rakušan
starosta města

