

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

dle ust. § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

Veřejná zakázka: „Zajištění úklidu společných prostor ve správě odboru Správy bytových a nebytových prostor „Hrnčířská“ “

1. Evidenční číslo veřejné zakázky:

2. Číslo části veřejné zakázky¹:

3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ²	Město Kolín
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Karlovo nám. 78, Kolín
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. et Bc. Vít Rakušan – starosta

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ³	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Mgr. Ludmila Bílá	446 83 405	5. 5. 2014	10:50
2	Bartoň a partner s.r.o.	268 10 093	5. 5. 2014	11:50
3	Čistící stroje s.r.o.	260 34 425	5. 5. 2014	11:58
4	HEINCL s.r.o.	267 44 643	6. 5. 2014	7:37

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹Vyplňuje se pouze, pokud je veřejná zakázka rozdělena na části ve smyslu ustanovení § 24 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, vyplní zadavatel pro každou část samostatnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

²V případě několika zadavatelů (§ 2 odst. 2), vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli (např. pověřený účastník podle smlouvy o sdružení dle zákona 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

³V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Ve fázi posouzení kvalifikace byly z důvodu neprokázání splnění kvalifikace vyřazeny nabídky uchazečů č. 3 a č. 4.

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise hodnotila nabídky podle stanoveného základního kritéria – ekonomické výhodnosti nabídky s následujícími dílčími kritérii:

- 1) Nabídková cena v Kč bez DPH – dílčí kritérium s vahou 80 %
- 2) Lhůta k nástupu v případě havárie – dílčí kritérium s vahou 20 %

Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek podle součtu bodového ohodnocení v jednotlivých dílčích kritériích.

Dílčí kritérium Nabídková cena bylo hodnoceno tak, že nejlépe byla v kritériu hodnocena cena nejnižší. Body se následně přidělily podle vzorce:

$$(nejnižší\ hodnocená\ cena : aktuálně\ hodnocená\ cena) \times 100 = \text{počet bodů}$$

pro zjištění vážené hodnoty se bodový zisk násobí koeficientem 0,8

V dílčím kritériu Lhůta k nástupu v případě havárie bylo možné nabídnout lhůtu v délce nejméně 1 hodiny proto komise na tuto hodnotu nabídky obou hodnocených uchazečů musela korigovat. Dílčí kritérium bylo hodnoceno tak, že nejlépe byla v kritériu hodnocena doba nejkratší. Body se následně přidělily podle vzorce:

$$(nejkratší\ nabídnutá\ lhůta : aktuálně\ hodnocená\ lhůta) \times 100 = \text{počet bodů}$$

pro zjištění vážené hodnoty se bodový zisk násobí koeficientem 0,2

Tabulky s hodnocením tvoří přílohu této zprávy.

Nabídku ekonomicky nejvýhodnější předložila firma Bartoň a partner s.r.o., IČ 268 10 093. Komise navrhuje zadavateli uzavřít smlouvu s výše uvedeným uchazečem.

7. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ⁴	Celkový počet bodů
1.	Bartoň a partner s.r.o.	100,00
2.	Mgr. Ludmila Bílá	94,77


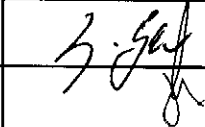



Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

⁴V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek⁵

Neuvádí se.

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Tomáš Růžička	Město Kolín	20. 5. 2014	
Ing. Josef Michalčík	Městský úřad Kolín, OSBN	20. 5. 2014	
Stanislav Štělba	Město Kolín	20. 5. 2014	
Jiří Truska	Město Kolín	20. 5. 2014	
Mgr. Jaromír Kašpar	AREA 2000 s.r.o.	20. 5. 2014	

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. et Bc. Vít Rakušan
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

⁵Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

