

Město Kolín

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
tel.: 321 748 111
e-podatelna: posta@mukolin.cz, web: <http://www.mukolin.cz>



Čj.: MUKOLIN/OIÚP 63479/22-ska

Datum: 23.05.2022
Usnesení č.: 1495/26/ZM/2022

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města Kolína, jako orgán oprávněný podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k vydávání změn platného územního plánu Kolína schváleného usnesením Zastupitelstva města Kolína č. 369 dne 23. 11. 2009, ve znění pozdějších změn (dále též „územní plán Kolína“ nebo „územní plán“) při aplikaci § 54 odst. 2 stavebního zákona, s § 171, 172, 173, 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a přiměřeně s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška 500/2006 Sb.“),

vydává formou opatření obecné povahy změnu č. 5 územního plánu Kolín.

Územně plánovací dokumentace se mění takto:

1. Upravuje se vymezení zastavěného území, koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření a ploch, ve kterých je rozhodování podmíněno zpracováním územní studie.
2. Upravují se kapitoly základní koncepce rozvoje území města, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
3. Všechny náležitosti změny č. 5 územního plánu jsou uvedeny v textové části, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy.
4. Součástí změny č. 5 územního plánu jsou výkres základního členění v měřítku 1 : 10 000, hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000 a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření, asanací v měřítku 1 : 5 000.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zastupitelstvo města Kolína schválilo dne 9. 11. 2020 pořízení změny č. 5 územního plánu zkráceným postupem a obsah změny č. 5 včetně požadavku na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Po výběrovém řízení a podpisu smlouvy o dílo s projektantem zahájil pořizovatel, v souladu se správním řádem oznámením veřejnou vyhláškou dne 20. 12. 2021, řízení o vydání návrhu změny č. 5 územního plánu formou opatření obecné povahy. Zároveň byl oznámen termín konání veřejného projednání podle § 22 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 26. 1. 2022 v Kolíně a ze kterého byl sepsán záznam.

V průběhu pořizování změny č. 5 územního plánu obdržel pořizovatel námitky od tří oprávněných investorů. Podle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel s ohledem na veřejný zájem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a doručil ho dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. Dne 4. 4. 2022 byly pořizovatelem odeslány podklady pro vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce změny č. 5 územního plánu na Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (KÚSK). Kladné stanovisko příslušného úřadu pořizovatel obdržel dne 26. 4. 2022. Dne 11. 4. 2022 byly pořizovatelem odeslány podklady pro vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu změny č. 5 územního plánu na Odbor územního plánování a stavebního řádu KÚSK. Kladné stanovisko nadřízeného orgánu pořizovatel obdržel dne 28. 4. 2022.

2. Textová část odůvodnění změny č. 5 územního plánu obsahuje výsledky přezkoumání, vyhodnocení řešení, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva o obsahu změny č. 5 územního plánu

pořizované zkráceným postupem, komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

3. Součástí odůvodnění změny č. 5 územního plánu jsou koordinační výkres v měřítku 1 : 10 000 a výkres předpokládaných záborů v měřítku 1 : 5 000.

4. Rozhodnutí o námitkách

a) Námitka podaná společností ČEPRO, a.s., IČO: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 (dále jen „**podatel**“), jako oprávněným investorem ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, doručená dne 21. 1. 2022 s čj. 7466/22 (dále jen „**podání**“)

Podatel ve své námitce uvádí, že řešeným územím návrhu změny č. 5 územního plánu města Kolín (dále jen „**změna územního plánu**“) prochází trasa produktovodu ve vlastnictví podatele s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ve znění pozdějších předpisů a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). K zajištění bezpečnosti osob i majetku uplatnil podatel následující námitky:

1. Koordinační výkres musí obsahovat zákres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí)
2. Textová část odůvodnění musí obsahovat text: *Řešeným územím územního plánu Kolín prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a. s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Pro všechny stavby a činnosti uvedené v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb. plánované v ochranném pásmu produktovodu platí, že pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas se stavební činností, umístěním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu produktovodu.*
3. Všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN 650204 a požadujeme ochranné pásmo produktovodu uvést i v limitech využití.
4. Zásadní námitku podáváme k nově vymezované ploše Z536 – B2 nízkopodlažní bydlení městského typu. Tato plocha je navrhovaná do existujícího ochranného pásma produktovodu. Nesouhlasíme s vymezením této plochy a požadujeme plochu posunout v souladu s ČSN 65 0204 do minimální vzdálenosti 150 m od trasy produktovodu. Vzhledem k charakteru produktovodu není technicky možné z důvodu technických a bezpečnostních podmínek produktovodu jeho vedení v prostoru rodinných domků. V původní velikosti je možné respektovat plochu pouze v případě, že bude plocha zahrnuta do územní rezervy. Označení zastavitelnosti je pro veřejnost zavádějící, zastavitelnost není právně jistá. Bez toho, aby byly kladně posouzeny technické a bezpečnostní podmínky v daném území provozovatelem podle § 3 odst. 7 zákona, nelze předpokládat zastavitelnost ploch a uvádět je do návrhu ÚP Kolín.

Rozhodnutí o námitce č. 1 obsažené v podání: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1 obsažené v podání:

Zákres ochranného pásma produktovodu ve vlastnictví podatele již koordinační výkres úplného znění územního plánu Kolín obsahuje. Návrhem změny územního plánu není zakreslení ochranného pásma produktovodu ve vlastnictví podatele žádným způsobem dotčeno. Koordinační výkres návrhu změny územního plánu obsahuje pouze výkres částí území města Kolína, které jsou změnou územního plánu dotčeny. Hranice ochranného pásma produktovodu tak jsou nadále zaneseny do územního plánu města Kolín. Tato hranice navíc prochází např. plochami označenými v návrhu změny územního plánu jako Z5-29 nebo Z5-66 a v těchto plochách je hranice v koordinačním výkresu řádně zakreslena (přerušovanou čarou fialové barvy). V ostatních plochách, které nejsou dotčeny návrhem změny územního plánu, poté hranice ochranného pásma produktovodu ve vlastnictví podatele z povahy věci zůstává nedotčena a je zřetelná z koordinačního výkresu územního plánu města Kolín v aktuálním

znění. Celkový průběh hranice ochranného pásma produktovodu ve vlastnictví podatele po změně územního plánu poté bude zřetelný až z úplného znění územního plánu po vydání změny územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu tak byla námitka podatele vyhodnocena jako nepřipadná, jelikož hranice ochranného pásma produktovodu ve vlastnictví podatele je již v koordinačním výkresu územního plánu města Kolín zakreslena a změna územního plánu se jí nijak nedotýká.

Rozhodnutí o námitce č. 2 obsažené v podání: **námitce se částečně vyhovuje.**

Do návrhu změny územního plánu bude na základě této námitky doplněn text následujícího znění: *„Řešeným územím územního plánu Kolín prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví ČEPRO, a. s., s ochranným pásmem, ve kterém platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ve znění pozdějších předpisů.“*

Ve zbytku se tato námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 obsažené v podání:

V části, ve které bylo námitce vyhověno, je třeba dát podateli za pravdu, že územím řešeným v návrhu změny územního plánu skutečně vede produktovod ve vlastnictví podatele. Zmínka o této skutečnosti je tak v textové části územního plánu Kolín vhodná, ačkoliv je toto ochranné pásmo zakresleno v koordinačním výkresu územního plánu Kolín.

Ve zbytku se námitce nevyhovuje, jelikož norma ČSN 65 0204 není obecně závaznou normou, jak vyplývá např. z nálezů Ústavního soudu ze dne 26. 5. 2009, sp. zn. Pl.ÚS 40/08, a s ohledem na tuto skutečnost není nutné ani vhodné, aby na tuto ČSN bylo odkazováno v územním plánu Kolín.

Zbývající část požadovaného doplnění textové části návrhu změny územního plánu by poté bylo pouze duplicitním stanovením podmínek provádění činností v ochranném pásmu produktovodu. Jelikož jsou tyto podmínky již obsaženy v úpravě zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ve znění pozdějších předpisů, který má obecnou závaznost, není jejich uvedení v územním plánu Kolín nutné.

Rozhodnutí o námitce č. 3 obsažené v podání: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3 obsažené v podání:

Povinnost respektovat existenci produktovodu a jeho ochranného pásma vyplývá již z v současné době z účinných právních předpisů, zejména ze zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o nouzových zásobách ropy**“). Ustanovení § 3 odst. 4 zákona o nouzových zásobách ropy totiž stanoví, že: *„V ochranném pásmu skladovacího zařízení, produktovodu a ropovodu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod, ropovod nebo skladovací zařízení nebo omezit nebo ohrozit jejich bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození skladovacího zařízení, produktovodu nebo ropovodu.“* Provádění jednotlivých činností podle ustanovení § 3 odst. 5, 6 a 7 zákona o nouzových zásobách ropy je poté vázáno na souhlas provozovatele produktovodu. Územní plán Kolín na této skutečnosti nemůže ničeho změnit. Z tohoto důvodu není zcela jasné, co podatel v této námitce požaduje nebo namítá.

Dále je třeba v této souvislosti uvést, že norma ČSN 65 0204 není obecně závaznou normou, jak vyplývá např. z nálezů Ústavního soudu ze dne 26. 5. 2009, sp. zn. Pl.ÚS 40/08, a s ohledem na tuto skutečnost není nutné a ani vhodné, aby na tuto ČSN bylo odkazováno v územním plánu Kolín.

Ochranné pásmo produktovodu je poté skutečně nutné považovat za limit využití území ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 stavebního zákona. Tento limit využití území vyplývá přímo z právních předpisů a je rovněž součástí datové báze územně analytických podkladů podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (jev č. 76 a 77a). Omezení vyplývající z existence ochranného pásma produktovodu jsou proto pro využívání území dotčeného tímto ochranným pásmem závazná.

Co se týká uvedení ochranného pásma produktovodu v limitech využití území, je třeba uvést, že územní plán Kolín v aktuálním znění již tento limit využití území zahrnuje, když ochranné pásmo produktovodu je zakresleno v koordinačním výkresu územního plánu města Kolín a rovněž uvedeno v jeho textové části. Návrh změny územního plánu na této skutečnosti nic nemění. Jak již bylo uvedeno výše, tento limit využití území vyplývá přímo z právních předpisů a nemůže být tedy územním plánem Kolín nijak dotčen.

Z výše uvedených důvodů tak byla tato námitka podatele vyhodnocena jako nepřijatelná, jelikož územní plán Kolín nemůže ničeho změnit na skutečnosti, že provádění činností v ochranném pásmu produktovodu je omezeno jednotlivými ustanoveními zákona o nouzových zásobách ropy. Nad to je třeba uvést, že návrh změny územního plánu se o nic takového ani nepokouší. Ochranné pásmo produktovodu, jako limit využití území, poté již v územním plánu Kolín zahrnuto je.

Rozhodnutí o námitce č. 4 obsažené v podání: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 4 obsažené v podání:

Plocha Z5-36 (dále jen „**Plocha**“) je v návrhu změny územního plánu zařazena mezi plochy s funkčním využitím B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu. Jedná se totiž z urbanistického hlediska o vhodnou lokalitu pro rozvoj bydlení na okraji města. Tato Plocha se navíc nachází v zastavěném území města Kolína. I z tohoto důvodu je Plocha vhodná k přeměně na plochy pro bydlení, když pro tento účel nebude nutné vymezovat žádnou novou zastavitelnou plochu. Někteří vlastníci jednotlivých pozemků navíc již projevili zájem zastavět dané území rodinnými domy a rovněž z jejich podnětu dochází ke změně územního plánu.

Je třeba dát podateli za pravdu, že Plocha se nachází v ochranném pásmu produktovodu ve vlastnictví podatele. Rovněž je pravdou, že ustanovení § 3 odst. 4 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o nouzových zásobách ropy**“), v ochranném pásmu produktovodu i mimo ně zakazuje jednání, kterým by mohl být produktovod poškozen nebo kterým by mohl být omezen nebo ohrožen jeho bezpečný a spolehlivý provoz, což se týká i provádění staveb. Na druhou stranu stavby mohou být v ochranném pásmu produktovodu prováděny za předpokladu, že k tomu udělí souhlas provozovatel produktovodu, jak vyplývá z ustanovení § 3 odst. 7 zákona o nouzových zásobách ropy. Navíc při splnění určitých podmínek je provozovatel povinen takový souhlas udělit, jak rovněž vyplývá z ustanovení § 3 odst. 7 zákona o nouzových zásobách ropy.

V tomto ohledu je tedy třeba uzavřít, že existence ochranného pásma produktovodu představuje tzv. podmíněně překročitelný limit využití území, který Plochu zatěžuje, a se kterým je spojeno omezení provádění některých činností v ochranném pásmu produktovodu. Tento limit využití území se však projevuje pouze tímto omezením provádění některých činností v území a nebrání zařazení dotčeného území (prostřednictvím územního plánu) mezi území s určitým způsobem využití. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že zákon o nouzových zásobách ropy nebrání zařazení Plochy mezi plochy s funkčním využitím B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu. Zákon o nouzových zásobách ropy pouze váže provádění některých činností vymezených územním plánem Kolín jako přípustné využití Plochy (např. stavby rodinných domů) na souhlas provozovatele produktovodu. O nemožnosti zařadit Plochu mezi plochy s funkčním využitím B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu by teoreticky bylo možné uvažovat pouze v případě, že by zákon o nouzových zásobách ropy v ochranném pásmu produktovodu zcela vylučoval provádění veškerých činností stanovených územním plánem jako dovolený způsob využití Plochy. V takovém případě by zařazení Plochy mezi plochy s funkčním využitím B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu bylo nutné velmi pečlivě v územním plánu odůvodnit. Jelikož tomu tak ale není, nebude nutné, aby plochy B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu, byly vymezeny alespoň 150 m od trasy produktovodu, když žádný právní předpis takový požadavek nestanoví a ochrana produktovodu je zachována prostřednictvím ochranného pásma produktovodu a rovněž prostřednictvím požadavku souhlasu provozovatele s prováděním činností v ochranném pásmu produktovodu.

Naopak nelze souhlasit s tvrzením podatele, že „označení zastavitelnosti“ (dle názoru správního orgánu je tímto spojením míněno zařazení Plochy mezi plochy s funkčním využitím B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu) je pro veřejnost zavádějící. To, že je Plocha skutečně územně plánovací dokumentací zařazena mezi plochy s určitým funkčním využitím, ještě nemůže znamenat, že je bez dalšího možné předpokládat, že jí bude možné vždy využít způsobem uvedeným v územně plánovací dokumentaci. Zda bude konkrétní záměr možné v Ploše provést je totiž meritorně řešeno až v navazujícím územním a stavebním řízení (jak vyplývá mimo jiné i z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 5. 2020, č.j. 4 As 360/2019-42). V těchto řízeních by poté měly být řešeny i případné další limity využití území, které nejsou stanoveny územně plánovací dokumentací, jako je např. existence ochranného pásma produktovodu.

Požadovatel změny i město Kolín si jsou vědomi, že možnost provedení konkrétních záměrů, které budou vymezeny územním plánem města Kolín po provedení změny územního plánu jako přípustné, není v předmětné ploše i s ohledem na existenci ochranného pásma produktovodu právně jistá. Tato skutečnost je však reflektována rovněž ve změně územního plánu, která přímo ve vymezení pravidel pro prostorové uspořádání a podmínky pro využití ploch B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu uvádí, že „*podmínkou umístění staveb a výkonu činností v ochranném pásmu produktovodu je udělení souhlasu provozovatele, který v souhlasu zároveň stanoví podmínky*“.

K zařazení Plochy mezi plochy s funkčním využitím B2 – nízkopodlažní bydlení městského typu došlo s vědomím všech výše uvedených skutečností. Město Kolín však tuto Plochu považuje z urbanistického hlediska za vhodnou pro další rozvoj bydlení na území města, jak již bylo vysvětleno výše, a nechce proto prostřednictvím územně plánovací dokumentace bránit jednotlivým vlastníkům pozemků, kteří splní všechny zákonné podmínky (mimo jiné i obdržení souhlasu provozovatele produktovodu), v realizaci konkrétních záměrů. Zároveň chce mít město Kolín připraveny všechny podmínky pro umožnění výstavby v případě, že dojde ke zrušení produktovodu či jeho ochranného pásma.

Zahrnutí Plochy do územní rezervy, jak navrhuje podatel, by poté nebylo vhodné vzhledem k vymezení institutu územní rezervy v ustanovení § 23b stavebního zákona. Územní rezervou je totiž podle odst. 1 tohoto ustanovení plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Tak tomu ovšem v tomto případě není. Potřebu ani plošné nároky využití Plochy není třeba žádným způsobem ověřovat. Ověřovat je nutné v konkrétním případě vždy pouze podmínky pro umístění a provedení konkrétního záměru, jak stanoví ustanovení § 3 odst. 7 zákona o nouzových zásobách ropy. Zařazení Plochy do územní rezervy by navíc ani neplnilo výše uvedený účel, kterého chce město Kolín dosáhnout, když by i poté bylo nutné v souladu s ustanovením § 23b odst. 2 stavebního zákona změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití pouze na základě změny územně plánovací dokumentace. Umožnění využití Plochy způsobem zamýšleným městem Kolín by tak bylo nadále možné pouze na základě změny územního plánu Kolín.

Ze všech výše uvedených důvodů tak nebylo této námitce podatele vyhověno.

b) Námitka podaná Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, p.o., IČO: 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4 (dále jen „**podatel**“), jako oprávněným investorem ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona, doručená dne 31. 1. 2022 s čj. 9679/22 (dále jen „**podání**“)

Podatel ve své námitce uvádí, že nesouhlasí s vymezením lokalit Z5-46, Z5-48 a Z5-51 v těsné blízkosti přeložky silnice č. I/38. Dorůstání obytné zástavby k přeložce silnice I. třídy, která byla vybudována jako obchvat sídla, je v příkrém rozporu se základní koncepcí budování obchvatů, jejichž cílem je odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu. Podatel minimálně požaduje, aby plochy umožňující jakýkoli typ výstavby pro bydlení byly vymezeny mimo silniční ochranné pásmo silnice I/38, které je dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, 50 m od osy komunikace.

Rozhodnutí o námitce obsažené v podání: **námitce se částečně vyhovuje.**

Do návrhu změny územního plánu bude na základě této námitky doplněn pro zastavitelné plochy Z5-46, Z5-48 a Z5-51 text následujícího znění: „*Podmínka umístění obytných objektů min. 50 m od osy silnice I. třídy.*“

Ve zbytku se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce obsažené v podání:

V části, ve které bylo námitce vyhověno, je třeba dát podateli za pravdu, že územím řešeným v návrhu změny územního plánu vede silnice č. I/38. Střet ochranného pásma silnice I. třídy s plochou bydlení bude řešen stanovením limitní stavební čáry ve vzdálenosti 50 m od osy komunikace, za kterou nebude možné umístit stavbu pro bydlení.

Ve zbytku se námitce nevyhovuje, jelikož rozvoj rodinného bydlení je veřejným zájmem. V souladu s obecnými požadavky na vymezení ploch je v návrhu změny územního plánu vymezena souvislá plocha nízkopodlažního bydlení městského typu, ve které je přípustným využitím mimo jiné odstavování vozidel, pěstitelská činnost, veřejná zeleň, komunikace a sociální zařízení.

c) Námitka podaná společností ČEPS, a.s., IČO: 25702556, se sídlem Elektrárnská 774/2, Michle, 101 52 Praha 10 (dále jen „**podatel**“), jako oprávněným investorem ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona, doručená dne 1. 2. 2022 s čj. 10396/22 (dále jen „**podání**“)

Podatel ve své námitce uvádí, že změna územního plánu není dostatečně vyhodnocena s úplným zněním Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen „**PÚR**“). Správní území města je dotčeno rozvojovým záměrem podatele označeným v PÚR jako koridor E26 – plocha

elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojitá vedení 400 kV Čechy Střed–Opočíněk a Opočíněk–Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice.

Rozhodnutí o námitce obsažené v podání: **námitce se částečně vyhovuje.**

Do návrhu změny územního plánu bude na základě této námitky doplněn text následujícího znění: „V ploše dotčené koridorem E26 podle PÚR jsou nepřijatelné všechny stavby a činnosti, které by ztížily nebo znemožnily realizaci záměru ČEPS, a.s.“

Ve zbytku se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce obsažené v podání:

V části, ve které bylo námitce vyhověno, je třeba dát podateli za pravdu, že území řešené v návrhu změny územního plánu je dotčeno záměrem podatele. Zmínka o této skutečnosti je tak v textové části územního plánu Kolín vhodná, ačkoliv je stávající ochranné pásmo zakresleno v koordinačním výkresu územního plánu Kolín.

Ve zbytku se námitce nevyhovuje, jelikož je koridor E26 v PÚR znázorněn ve schématu na A4 pro celou republiku, a nebude vymezen v grafické části změny územního plánu. Předpokládaná osa koridoru bude vymezena v grafické části odůvodnění změny územního plánu, v koordinačním výkresu v měřítku 1 : 10 000.

Změna č. 5 územního plánu Kolína po úpravě opatřená záznamem o účinnosti bude uložena na Odboru investic a územního plánování Městského úřadu Kolín a je zveřejněna dálkovým přístupem na <http://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/zmena-uzemniho-planu-kolin/>.

Úplné znění územního plánu Kolína po vydání změny č. 5 opatřené záznamem o účinnosti bude uloženo na Odboru investic a územního plánování Městského úřadu Kolín, na Stavebním úřadu v Kolíně a na Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje a je zveřejněno dálkovým přístupem na <https://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/uzemni-plan-kolin/>.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

otisk razítka města

Mgr Iveta Mikšíková, v. r.
I. místostarostka města

Mgr. Michael Kašpar, v. r.
starosta města

Záznam o účinnosti opatření obecné povahy podle § 168 odst. 1 stavebního zákona

Datum nabytí účinnosti: **11.07.2022**

Pořizovatel: Městský úřad Kolín

otisk úředního razítka

Ing. Jaromír Skála, v. r.
referent územního plánování
oprávněná úřední osoba