

# KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA KOLÍN

Datum: 6.12.2018

Přítomni: Herman, Kříčka, Schiller, Růžička, Machytka, Škorpík  
Omluveni: Doležalová, Kasal, Novotný  
Další schůzka: 17.1.2019, 17,15 hodin, Radnice Kolín

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

### 1. Program

- Zahájení
- Schválení programu + volba zapisovatele a ověřovatele
- Plán zasedání KV na rok 2019
- Jednací řád KV
- Podněty zastupitelů
- Různé
- Diskuze

### 2. Zahájení

- Jednání zahájil předseda KV cca v 17,15 hodin. V době zahájení bylo přítomno 5 členů KV, člen p. Schiller předem avizoval předsedovi KV pozdější příchod (dojíždění)

### 3. Schválení programu + volba zapisovatele a ověřovatele

- předseda KV uvedl, že k bodu programu *Podněty zastupitelů* byly předloženy podněty zastupitelů Čermáka a Kuncířové ve věci posouzení podmínek pronájmu městských prostor společnosti Prostor plus, o.p.s. a zastupitel Herman předkládá podnět ve věci rekonstrukce Pražské ulice. Zastupitel Škorpík uvedl, že předkládá podnět ve věci projektu Kolínská klíčenka

- účastníci schválili program tak, jak byl předložen.

- Zapisovatelem byl zvolen Martin Herman, ověřovatelem Petr Kříčka.

Usnesení: Kontrolní výbor schvaluje program jednání tak, jak byl navržen. Zapisovatelem byl zvolen Martin Herman, ověřovatelem zápisu Petr Kříčka.

Hlasování: 5-0-0

#### 4. Plán zasedání KV na rok 2019

Dostavil se člen KV p. Schiller, KV zasedal v počtu 6 přítomných členů

- účastníci se shodli na programu na následující polovinu roku 2019 a určili termíny zasedání takto:

- 17.1.2019 17,15 hodin
- 7.3.2019 17,15 hodin
- 16.5.2019 17,15 hodin
- 13.6.2019 17,15 hodin

- účastníci rozdělili provedení kontroly plnění usnesení Rady města Kolín konaných do konce roku 2018 na jednotlivé členy výboru takto:

- 8.10.2018 Škorpík
- 15.10.2018 Herman
- 22.10.2018 Růžička
- 29.10.2018 Křička
- 5.11.2018 Machytka
- 12.11.2018 Schiller
- 19.11.2018 Kasal
- 26.11.2018 Novotný
- 3.12.2018 Šmejkalová
- 10.12.2018 Škorpík
- 17.12.2018 Herman

**Usnesení: Kontrolní výbor schvaluje plán zasedání na první pololetí roku 2019 dle rozpisu výše a plán provádění kontrol plnění usnesení Rady města do konce roku 2018, a to včetně pověření jednotlivých členů k provedení příslušné kontroly, dle rozpisu výše.**

**Hlasování: 6-0-0**

#### 5. Jednací řád KV

- předseda KV seznámil přítomné s návrhem Jednacího řádu KV. Členové KV s navrženým zněním bez připomínek souhlasili.

**Usnesení: Kontrolní výbor schvaluje Jednací řád KV tak, jak je uveden v příloze č.1 tohoto zápisu a předkládá jej ke schválení Zastupitelstvu města.**

**Hlasování: 6-0-0**

Po projednání tohoto bodu programu se z dalšího jednání omluvil člen KV pan Růžička. Jednání KV se nadále účastnilo 5 členů.

## 6. Podněty zastupitelů

- předseda KV seznámil přítomné s částí zákona, který řeší pravomoci KV, konkrétně s tím, že člen zastupitelstva obce má při výkonu funkce právo podle § 82 písm. a) a b) zákona o obcích předkládat výborům návrhy na projednání, ale také právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na předsedy výborů. Písemnou odpověď na dotaz musí obdržet do 30 dnů. Je tedy evidentní, že výbory a jejich předsedové se musí zabývat návrhy členů zastupitelstva obce.

Na základě toho byly předloženy podněty Zastupitelů takto:

### 1) Čermák a Kuncířová – Posouzení podmínek pronájmu městských prostor neziskové organizaci Prostor Plus, o.p.s. z hlediska:

- o nakládání s majetkem města péčí řádného hospodáře (výše nájemného)
- o porovnání podmínek s existujícími pronájemmi jiným neziskovým organizacím
- o transparentnosti výběrového řízení a důvodnosti přímého výběru nájemce

### 2) Škorpík – Kontrola projektu Kolínská klíčenka

- o Nedokončení kontroly projektu z důvodu ukončení práce KV v předchozím složení z důvodu zániku mandátu jeho členů (volby)
- o Výstup byl některými představiteli města na veřejnosti prezentován tak, že KV neshledal pochybení, ale to není zcela přesné. KV si vyžádal od vedení města další dokument, a to odůvodnění, proč nebyla zakázka zadána standardním postupem, tedy proč nebyl osloven větší počet firem. Tato výjimka z obvyklého postupu by měla být odůvodněna
- o Nový podnět - zjistit stanovisko městského auditora k tomu, že město zaplatilo za karty Kolínské klíčenky, které nenabýlo do vlastnictví. Jakým způsobem bylo o transakci účtováno? Jak jsou podchyceny „skladované“ karty, které dosud nebyly vydány?
- o Nutnost při aktivaci „bankovního modulu“ Kolínské klíčenky vybrat si pouze jednu možnou banku

### 3) Herman – Rekonstrukce ulice Pražská

- o Jak jsou postaveny smlouvy s firmou GEOSAN GROUP a.s.
- o Jaké byly podmínky ve výběrovém řízení
- o Jak jsou, či budou vymáhány sankce vůči firmě GEOSAN GROUP a.s.
- o Jak město řeší aktuální situaci obyvatel Pražské ulice a tamních podnikatelů, kterým je znemožněn normální život, resp. podnikání.

**Usnesení část 1: Kontrolní výbor bere na vědomí podněty zastupitelů Čermáka a Kuncířové ohledně pronájmu nebytových prostor společnosti Prostor plus, o.p.s a na základě tohoto**



podnětu a proběhlé diskuze si vyžádá od MÚ Kolín materiály k této problematice, především se zřetelem na:

- Zveřejněný záměr a jeho formulaci (bez účasti komise pro hospodaření s byty a nebytovými prostory)
- Důvody posunutí termínu sejmutí záměru z úřední desky
- Podklady, které vedly Radu města k záměru pronájmu předem stanovenému nájemci za předem stanovených podmínek

Hlasování: 5-0-0

Usnesení část 2: Kontrolní výbor bere na vědomí podnět zastupitele Škorpíka ohledně projektu Kolínská klíčenka a na základě tohoto podnětu a proběhlé diskuze si vyžádá od MÚ Kolín materiály především se zřetelem na:

- odůvodnění toho, že byla firma Paynovatio a.s. určena jako jediná, která může projekt zajistit a odůvodnění toho, že nebylo vypsané žádné výběrové řízení předpokládané příslušnou směrnicí města (odůvodnění, proč nebyla zakázka zadána standardním postupem, tedy proč nebyl osloven větší počet firem a byla použita výjimka z obvyklého postupu).
- problematiku vlastnictví karty, resp. na stanovisko městského auditora k tomu, že město zaplatilo za pořízení a design karet, které nenabýlo do vlastnictví. Jakým způsobem bylo o transakci účtováno? Jak jsou podchyceny „skladované“ karty, které dosud nebyly vydány.
- pravidla hospodářské soutěže (nutnost při případné aktivaci „platebního modulu“ karty využít služeb pouze jedné konkrétní banky – banku si nelze zvolit. Vybranému subjektu tak mohla být poskytnuta značná výhoda v tom, že jeho produkt je distribuován všem dětem a rodiče jsou motivováni k využití služeb konkrétní banky.
- Zdůvodnění, proč vedení města opakovaně v rozporu s obchodními podmínkami produktu Kolínská klíčenka tvrdilo, že klíčenka je majetkem města.
- Informaci komu je placen poplatek za ztrátu klíčenky a proč poplatek nezahrnuje celou cenu, kterou město za klíčenku zaplatilo.
- Informaci, kdo vypracovával smlouvu se společností Paynovatio a.s. a proč byla zpracována jako smlouva o dílo, přestože smlouva řeší především platby mimo poskytnuté dílo (mimo vlastní službu), to je platby za klíčenku, za její design- v majetku banky, atp.
- Informaci zda a za kolik a na základě jakého dokumentu město město nakupovat klíčenky po vyčerpání zásoby.
- Informaci proč byla zvlášť dodávána samotná klíčenka a HW vybavení pro školy, knihovnu a další subjekty.

Hlasování: 5-0-0

Usnesení část 3: Kontrolní výbor bere na vědomí podnět zastupitele Hermana ohledně situace při rekonstrukci ulice Pražská a na základě tohoto podnětu a proběhlé diskuze si vyžádá od MÚ Kolín materiály k danému projektu především se zřetelem na:

- Stanovení podmínek, za kterých bylo vypsáno výběrové řízení na zhotovitele
- Podmínky sjednané ve smlouvě o dílo s firmou GEOSAN GROUP a.s., např. způsob a termín dokončení stavby, platební podmínky, předání staveniště, sankční postihy, možnost odstoupení od smlouvy, .... atd.
- jednání o případných dodatcích ke smlouvě o dílo s firmou GEOSANGROUP a.s. ohledně více a méněprací se zřetelem na to, aby v konečném důsledku nedošlo k navýšení ceny díla tak, že částka převyší nebo pokryje penále za pozdní dokončení díla.
- Aktuální činnost orgánů a zaměstnanců města Kolín při řešení kritické situace občanů a podnikatelů žijících a pracujících v ulici Pražská – uniklé zisky podnikatelů, nemožnost se dostat důstojně do svých domů, zásadní a neúměrně dlouhé omezení kvality života v Pražské ulici, nemožnost příjezdu Záchranky k nemocným...atd.

Hlasování: 5-0-0

#### 7. Různé

Člen KV pan Kříčka navrhl, aby KV zvážil možnost pořizovat se souhlasem členů KV interně zvukový záznam z jednání výboru, který bude sloužit výhradně pro potřeby tvorby zápisu a řešení případných připomínek k jeho obsahu. Přítomní členové výboru neměli k tomuto podnětu připomínky. Předseda výboru doporučil projednat tuto možnost na dalším zasedání výboru za účelem zjištění stanoviska zbývajících členů KV.

#### 8. Diskuze

Nebyl podán žádný příspěvek

Jednání KV bylo ukončeno cca v 18,20 hodin.

Zapsal: Martin Herrman.

Ověřil: Petr Kříčka