

## Zápis z jednání kontrolního výboru dne 19.11.2020

### Přítomni:

### Důvodová zpráva:

Předkládáme Zastupitelstvu města zápis z jednání kontrolního výboru včetně jeho výstupu a návrhu usnesení.

Přítomni: , Mgr. Bc. Tomáš Kasal, JUDr. Petr Kříčka, Mgr. Jakub Machytka, David Schiller, ing. Martin Škorpík, Martin Slavík

Omluveni: ing. Regina Davídková, Jaromír Novotný, MUDr. Lukáš Wagenknecht

Nepřítomni:

Hosté: **Kontrolní výbor se zabýval tímto programem:**

1. Kontrola plnění usnesení MZ a MR a nový plán na kontrolu plnění usnesení
2. Zpráva organizace Hlídač státu
3. Návrhy na kontrolní činnost

### 1. Kontrola plnění usnesení:

Usnesení MZ

27.1.2020	Mgr. Jakub Machytka
25.5.2020	David Schiller
22.6.2020	ing. Regina Davídková

usnesení MR

6.1.2020	ing. Martin Škorpík
13.1.2020	Martin Slavík
20.1.2020	ing. Regina Davídková
3.2.2020	Mgr. Bc. Tomáš Kasal
10.2.2020	JUDr. Petr Kříčka
17.2.2020	Jaromír Novotný
24.2.2020	Mgr. Jakub Machytka
2.3.2020	David Schiller
16.3.2020	ing. Martin Škorpík
30.3.2020	Martin Slavík
6.4.2020	ing. Regina Davídková
20.4.2020	Mgr. Bc. Tomáš Kasal
27.4.2020	JUDr. Petr Kříčka
4.5.2020	Jaromír Novotný
11.5.2020	Mgr. Jakub Machytka
18.5.2020	David Schiller

25.5.2020	ing. Martin Škorpík
1.6.2020	Martin Slavík
8.6.2020	ing. Regina Davídková
15.6.2020	Mgr. Bc. Tomáš Kasal
22.6.2020	JUDr. Petr Kříčka
29.6.2020	Jaromír Novotný
7.7.2020	Mgr. Jakub Machytka
13.7.2020	David Schiller

Všichni členové kontrolního výboru, kteří provedli kontrolu jednotlivých zasedání MZ a MR konstatovali, že neshledali nesrovnalosti v plnění usnesení MZ a MR a pověřili předsedu kontrolního výboru o informování MZ. Ten tímto zápisem takto činí. Kromě ing. Davídkové, která se nedostavila na schůzi KV

#### **Plán kontrol plnění usnesení MZ a MR:**

##### Usnesení MZ

21.9.2020	ing. Martin Škorpík
9.11.2020	Martin Slavík

##### Usnesení MR.

27.7.2020	ing. Regina Davídková
3.8.2020	Mgr. Bc. Tomáš Kasal
17.8.2020	JUDr. Petr Kříčka
24.8.2020	Jaromír Novotný
2.9.2020	Mgr. Jakub Machytka
14.9.2020	David Schiller
5.10.2020	ing. Martin Škorpík
12.10.2020	Martin Slavík
19.10.2020	ing. Regina Davídková
26.10.2020	Mgr. Bc. Tomáš Kasal

## **2. Zpráva organizace Hlídač státu**

**David Schiller** požádal o to, aby se kontrolní výbor zabýval zprávou Organizace Hlídač státu, která prověřila smlouvy uzavřené radnicí města Kolína za rok 2019, 2018 a 2017. Na základě prověření smluv sestavuje žebříček K-index - Index korupčního rizika. Ukazatel míry rizikových faktorů. Tyto faktory jsou spojovány s rizikem korupce a nevhodným nakládáním veřejných peněz. Hlídač státu stejnou metodikou posuzuje všechna města a instituce v České republice.

Kolín dosáhl velice nelichotivého hodnocení **D** v roce 2019 a v letech 2018 a 2017 dokonce **E**. Tedy organizace Hlídač státu upozorňuje na to, že v Kolíně smlouvy uzavírané městem, na rozdíl od toho, co nám tvrdí reprezentanti Změny, prostě nejsou v pořádku. Smlouvy uzavírané městem Kolín totiž vykazují nadprůměrnou míru rizikových faktorů. Na zprávu se můžete podívat zde: <https://www.hlidacstatu.cz/kindex/detail/00235440>

**Martin Škorpík** – na jednání městského zastupitelstva na toto šetření reagoval pan starosta Michael Kašpar, kde vysvětlil v krátkosti, že organizace Hlídač státu provádí kontrolu smluv strojově s nastavenými parametry a že při jejím hodnocení docházelo k chybným závěrům.

**Tomáš Kasal** – vedení města reagovalo na výstup organizace Hlídač státu písemným vyjádřením, adresované k této organizaci. Tato reakce byla zpracována konkrétně na jednotlivé smlouvy a kde byl zdůvodněn nesoulad mezi výstupem organizace Hlídač státu a mezi reálným stavem.

Pan Kasal obecně poukázal na některé smlouvy, ve kterých nejsou uvedené ceny ani jednotkové ceny. Poukázal na některé smlouvy ohledně pronájmů pozemků, dodavatelů energií, smlouvy bezúplatné či vysoutěžené smlouvy koncesního charakteru.

**David Schiller** – jiná města i instituce jsou také hodnoceny strojově a za použití stejné metodiky. Nicméně jiná města dopadla podstatně lépe. Například Středočeský kraj, který vedení města Kolína opakovaně označovalo za neprůhledný, má hodnocení B. Tedy podstatně lepší výsledek. Kolín nemá jiné podmínky než zbytek republiky a tedy není jediný důvod proč by Kolín měl dopadnout hůř.

Důvodem proč Kolín dosáhl nelichotivého hodnocení je fakt, že Kolín má oproti jiným městům podstatně více smluv uzavřených se sponzory politických stran – celkem jich je 83 (například smlouvy s Prostorem Plus sponzorujícím STAN, nebo smlouva se společností Sicco pana zastupitele za Změnu pro Kolín p. Slavíka – rovněž sponzoring STAN). Dalším důvodem je, že město v mnohem větší míře než jiná města smlouvy bez uvedení ceny – celkem 92 smluv (cena se dá vyčíslit i u zmínovaných nájemních smluv protože se dají uzavírat na dobu určitou).

**Tomáš Kasal** – upozornil na zavádějnost i tohoto hodnotícího kritéria pokud toto není spojeno se současnou politickou reprezentací, kdy paradoxně největší podíl tohoto druhu smluv je spojen se sponzory ANO a ODS, jak ostatně bylo i veřejně prezentováno na jednání Zastupitelstva města Kolína.

**Návrh:**

**Předseda kontrolního výboru požádá paní tajemnici o poskytnutí písemné reakce města na výsledky hodnocení organizace Hlídač státu a následně je předá členům KV.**

**Hlasování: 6 – 0 - 0**

Následně předseda KV informoval o vyjádření pana starosty Michaela Kašpara na jednání zastupitelstva města o tom, že natáčení předvolebních spotů v prostorách obřadní síně kolínské radnice bude umožněno všem, kdo si o tom zažádá. A proto vynechal tento bod z minulého schůze KV z programu.

**David Schiller** – informoval, že požádal město o možnost natočení předvolebního spotu v obřadní síni a že mu městem toto nebylo umožněno.

**Tomáš Kasal** – zastává názor, že radní města je oprávněn vyjádřit podporu kandidátovi do senátních voleb v rámci prostor kolínské radnice, kde vykonává svoji činnost jako zvolený zástupce.. Navíc tuto možnost měl jakýkoliv kandidát, kterému by jakýkoliv radní chtěl vyjádřit podporu.

**Martin Škorpík** – uvedl, že nereagoval na tento projednávaný bod předchozí schůze, protože v té době probíhala předvolební a kampaň a on byl rovněž kandidátem na post senátora. Dále uvedl, že pan starosta Michael Kašpar při udělování Ceny města Kolína v jejím začátku řekl, „že se scházíme v obřadní síni, která se otvírá pouze při slavnostních událostech“ a že natáčení předvolebního spotu není slavnostní událost. Dále zareagoval na vyslovený názor pana Kasala, že využívání obřadní síně pouze radními není zcela v pořádku, jaké mají právo pouze radní a ostatní ne.

**Tomáš Kasal** – zastává názor, že tuto záležitost není oprávněn řešit kontrolní výbor.

**David Schiller** – opakovaně je městem tvrzeno, že obřadní síň je využívána jen pro slavnostní události města. Následně jsme svědky toho, že bývalý starosta použije obřadní síň natočení svého osobního doporučení jednoho z kandidátů na senátora.

Dotazoval jsem se paní tajemnice, zda byla na tato natáčení uzavřena nějaká nájemní smlouva umožňující natáčení politické propagace a sdělil jsem, že chci v rámci zachování rovných podmínek také natočit předvolení spot s jiným kandidátem v obřadní síni radnice. Bylo mi sděleno, že žádná

nájemní smlouva neexistuje a pan bývalý starosta Rakušan v „rámci plnění své funkce radního města“ využil prostor k tomu, aby prezentoval osobní podporu jednomu z kandidátů. Zároveň mi bylo sděleno, že mi nebude natáčení umožněno.

Z uvedeného tedy vyplývá, že prostory v majetku města Kolína může pro své osobní potřeby, včetně politické propagace, svévolně využívat omezený okruh osob z hnutí Změna pro Kolín.

Navrhuji, aby využívání slavnostních prostor mělo jasná pravidla a bylo umožněno jen na základě smluvního vztahu. A pokud taková jasná pravidla neexistují, pak by kontrolní výbor měl zastupitelstvu města navrhnout přijetí jasných pravidel popisujících za jakých podmínek mohou být slavnostní prostory radnice využívány pro politickou propagaci. Proto navrhuji následující usnesení:

**Kontrolní výbor doporučuje městskému zastupitelstvu, aby přijalo jasná pravidla pro využívání reprezentativních prostor radnice pro účely politické propagace politických stran a politických hnutí.**

**Hlasování: 4 – 1 – 1**

**Tomáš Kasal** – požádal, aby do zápisu bylo uvedeno, že tento návrh nepodpořil pouze z důvodu toho, že takto formulovaný návrh není projednatelný na jednání městského zastupitelstva a zároveň se vymyká pravomoci KV.

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

### 3. Návrh na kontrolní činnost

**David Schiller** – vznesl požadavek, aby si kontrolní výbor vyžádal na vedení města doklady zhodnocující využitelnost a ekonomickou návratnost cyklověže u nádraží ČD. Důvodem je, že při zvažování realizace cyklověže bylo vedením města tvrzeno, že náklady na cyklověž budou pro město minimální, protože cyklověž bude vybudována z dotace a provozní náklady budou zanedbatelné. Faktem je, že cyklověž využívá cca 5 lidí denně a provozní náklady v současné době jdou do statisíců. Nízká využitelnost cyklověže svědčí o tom, že město vybuďovalo službu o kterou nikdo nestojí a je drahá. Dále poukázal na to, že městem bylo zpracování zhodnocení projektu cyklověže slíbeno rok po jejím otevření a zatím takový materiál nikde nezaznamenal.

**Martin Škorpík** – poukázal na vyjádření pana Víta Rakušana, v té době starosty města, že cyklověž je služba města pro možnost ukládání kol. Dále, že řešení ekonomiky využívání této služby kontrolnímu výboru nepřísluší.

**Tomáš Kasal** – poukazuje na to, že pokud pan Schiller chce posuzovat výnosnost a nákladovost cyklověže, jak toto uvádí při jednání, tak opětovně toto není problematika, kterou je oprávněn posuzovat kontrolní výbor. Navíc město Kolín jako veřejnoprávní korporace realizuje množství projektů, které jsou svým charakterem službou a nabídkou občanů pro rozvoj města, kde případný zisk nemůže být jediným či hlavním kritériem pro hodnocení prospěšnosti/nadbytečnosti veřejně prospěšných projektů.

**Hlasování o projednávání: 1 – 4 – 1**

**Návrh nebyl přijat.**

Předsedou KV bude vypracován plán práce kontrolního výboru na rok 2021 a bude zaslán členům.

Předkládá, zpracoval: ing. Martin Škorpík