

**Zápis z 21. jednání finančního výboru ZM Kolín,  
které se konalo ve středu dne 03. 11. 2021  
v areálu zámku v budově Podnikatelského inkubátoru CEROP**

Přítomni: Ing. Kmoch, p. Cemper, Doc. PhDr. Drška, Mgr. Kárník, p. Král, Ing. Navrátil,  
p. Truska (*příchod 14:45*), Ing. Vobora, RNDr. Horáček, p. Smetana

Omluveni: Ing. Malíková, Ing. Máslík, Ing. Pospíšil

Hosté: Mgr. Kašpar, Mgr. Mikšíková, p. Najbrt, vedoucí odborů

**Jednání bylo zahájeno ve 14.00 p. Kmochem**

Návrh programu doplnil Ing. Kmoch o střednědobý výhled rozpočtu města Kolína na roky 2022 až 2024:

---

Program:

1. Kontrola zápisu z minulého jednání
  2. VI. rozpočtové opatření na rok 2021
  3. Plnění rozpočtu k 30. 09. 2021
  4. Střednědobý výhled rozpočtu města Kolína na roky 2022 až 2024
  5. Různé
- 

Schválení doplněného programu

*Hlasování: 9-0-0*

1. Kontrola zápisu z minulého jednání – pro jednání nebyly uloženy žádné úkoly
2. VI. Rozpočtové opatření na rok 2021
  - Mgr. Kašpar okomentoval základní body
    - ❖ OŘR 0040 – Daň z příjmů, zisku a kap. výnosů právnických osob – navýšení - daně se vyvíjejí poměrně dobře
    - ❖ OŘR 2770 – IPD- na kanalizaci Zibohlavy – přijatá dotace na kanalizaci v Zibohlavech, odhad 15 mil. Kč, poté bylo možné uplatnit do dotace uznatelné náklady, finální částka je zhruba 17,5 mil. Kč. Celá investice 35,5 mil Kč z toho je dotace 17,5 mil. Kč.
    - ❖ OŘR 7270 – Rekonstrukce ul. Na Magistrále – ponecháme až na polovinu ledna
    - ❖ OŘR 8445 – Fügnerova 366 – změna způsobu vytápění – přechází se na plynové vytápění v objektu, využívaném ČTU (Oregon)
    - ❖ OŘR 8499 – Veřejné osvětlení – modernizace EFEKT 2021– přiznána dotace

- ❖ OŘR 8792 – Výkup pozemků od firmy COSS – soudní rozhodnutí – přidán z určité opatrnosti, na základě soudního rozhodnutí v hodnotě 15 mil. Kč. Jedná se o pozemky, které byly zapleteny do soudního případu bývalého pana místostarosty Pekárka. Město podalo žalobu na určení vlastnictví pozemků, že skutečně nebyly dodrženy zákonné podmínky odprodeje. Soud rozhodl, že tomu tak nebylo. Firma COSS se odvolala a padlo pravomocné rozhodnutí krajského soudu, které potvrdilo předchozí rozsudek. Pozemky v roce 2009 nikdy nebyly prodány firmě COSS, protože město nezveřejnilo záměr, navíc tu byl požadavek úplatku. Pozemky byly prodány výrazně pod cenou. Město je stále vlastníkem pozemků, 2 znalecké posudky. Počítáme s tím, že se firma COSS ozve a bude chtít vrátit 15 mil. Kč za pozemky.
- Mgr. Kárník – na pozemcích ze strany COSS je zástava? Mgr. Kašpar – je tam zástava, vzali si na to úvěr, který byl dokonce snad i vyšší než cena pozemku. Mgr. Kárník – jakým způsobem bude město zástavu řešit? Mgr. Kašpar – nejprve mimosoudně a přátelsky výzvou společnosti, která tam má zástavu, aby zástavu odstranila, pokud to udělá, bude problém vyřešen, pokud to neudělá – budeme postupovat soudní cestou. Mgr. Kárník – předem děkuji za průběžné informování na FV
- Ing. Kmoch:
  - ❖ str. 27 – OŘR 1186 – sankce vůči společnosti ENESA a.s.? Mgr. Kašpar – jedná se o projekt EPC, energetické úspory 14 budov, kde se investovalo formou EPC projektu do různých opatření na budovách, firma se ve smlouvě zavázala k deklarované úspoře, buď se reálně uspoří energie cca 2,5 mil. Kč za rok a tím pádem město ušetří, pokud je firma tak šikovná a dokáže ušetřit více, tak je to pozitivní pro ně a pokud se to nepodaří, tak podle smlouvy firma doplácí do 2,5 mil. Kč. Ing. Kmoch – Proč se to deklaruje jako sankce? Ing. Villner – Je to tak uvedeno ve smlouvě...
  - ❖ str. 15 – OŘR 8359 – Zengrova č.p. 356 – Nejde o objekt určený k odprodeji? M. Najbrt – Ne, prodej se týkal č.p. 441/1, 441/2. Jedná se o rekonstrukci bytů. (Jde tedy o jiný objekt)
- Mgr. Kárník:
  - ❖ str. 9 – OŘR 8495 - Veřejné osvětlení - pasportizace – předpokládám, že to má souvislost s dotačním titulem EFEKT nebo je to něco jiného? Mgr. Kašpar – Nikoli, toto je kompletní pasportizace veřejného osvětlení.
  - ❖ str. 10 – tři nové OŘR, účel těchto řádků? Rezervační poplatek, ale když se podíváte na str. 32 – také prodej pozemků, rezervační poplatky, tak tomu nerozumím. Jednou to řeší OSMM a i FO. Ing. Villner – Chtěl jsem to doplnit o dva další rezervační poplatky, které už proběhly a jsou zaplacené. Mgr. Kašpar – pan vedoucí se to snaží rozepisovat na jednotlivé kupující. Mgr. Kárník – o jaké firmy jde? Mgr. Kašpar – Semour Finance s.r.o. – stavební firma, prodej stavebnin, stavební zázemí, tesařská část, zámečnictví. Organic technology Moravia s.r.o – bioplynová stanice. Greenbuddies Projekt 1, s.r.o. – fotovoltaická elektrárna
  - ❖ str. 11 – autobusové zastávky – Proč nedošlo k dalšímu nákupu esteticky zdařilých přístřešků? Ing. Kokeš – nevyčerpali jsme celou částku, vybrali jsme jen některé, nenaplnili jsme očekávání, které bylo

stanoveno, budeme se snažit být aktivnější v následujícím roce. A dalším důvodem rozložení času pořízení je nemalá cena těchto přístřešků.

- ❖ str. 14 – energetická náročnost budov – je to, co má město Kolín ve vlastnictví, pokryto energetickým auditem a provádí se i průzkumy energetické náročnosti budov? Ing. Michalčík – Ano. Když jsou udělané nějaké významné projekty, dojde ke změně situace a musí se udělat nové průkazy energetické náročnosti budov. U těch objektů to mělo nastat, ale jelikož žádná rekonstrukce neproběhla, tak se to nepotřebovalo dělat. Příkladáme průkazy energetické náročnosti budov ke každé nájemní smlouvě.
- ❖ Str. 16 – budova Gymnázia – Myslím, že jde o náklad nájemce. Na renovaci interieru Gymnázia ke zlepšení pracovních podmínek by měl mít zájem zaměstnavatel a nájemce – tedy kraj. Mgr. Kašpar – je to naše budova a nájemné je v plné výši investováno zase zpátky do budovy. Ing. Michalčík – je tam určeno, kdo co bude hradit.
- Ing. Knoch:
  - ❖ str.14 OŘR 5480, 5490 – Jaké bylo dosavadní vytápění na objektu Brandlova 35? Ing. Michalčík – plynové, jsou tam zatím dva samostatné plynové kotle, připravuje se na příští rok rekonstrukce
- J. Cemper:
  - str.12 – odtah a likvidace autovraků – kolika vozidel se to týká? Za OSMM uvádím: Počet odtažených vraků – 0 (nutná součinnost s OD), Počet odtažených vozidel bez STK – 2, Počet odstraněných vozidel na základě výzvy OSMM – 15, Počet odstraněných vozidel po nalepení samolepek – 26, Počet odstraněných vozidel po kontaktu OSMM a provozovatele – 2, Počet aktuálně řešených a zatím nedořešených vozidel – 13.

*Hlasování: 7 – 0 - 2*

**Finanční výbor se usnesl doporučit Zastupitelstvu města Kolína schválení návrhu VI. rozpočtového opatření na rok 2021.**

### 3. Plnění rozpočtu k 30. 09. 2021

- Mgr. Kárník:
  - ❖ Opakovaně se u řady položek neobjevují procenta, str. 3 – příjmy z provozu kuličkové dráhy, žádné plnění. Ing. Villner – tady procenta nemohu napsat, když tam není žádné plnění.
  - ❖ str. 4 – pronájem pozemku Cirkus – letos nebyl cirkus? Mgr. Kesner – nebyl
  - ❖ str. 4 – synagoga – 0835 – plnění je a procenta chybí
  - ❖ str. 5 – pokuty a vážení vozidel – plnění víc než 200%, jak se to stanovuje a čím to bylo zapříčiněno? Ing. Villner – je to řádek, na kterém jsou všechny pokuty z kontrolního vážení vozidel a posléze se z řádku odvádí 85% Středočeskému kraji. Mgr. Kárník – predikovat by to šlo, proč nedat větší částku? Ing. Villner – bylo by tam špatné plnění.
  - ❖ Smluvní pokuty – 1096 – ze smluv o dílo? *OIÚP – ano, jedná se o smluvní pokuty za nedodržení termínů v rámci smluv o dílo*

- ❖ str. 7 – dotace od kraje, opakovaně chybí procenta
- ❖ str. 15 – 5851- estetika veřejného prostoru – co se pod tím skrývá? Ing. Kokeš – navazující kroky na prvotní strategický dokument – vhodné kroky k eliminaci vizuálního smogu v Kolíne. Proběhl společný workshop s Veronikou Rút Novákovou, která doporučila další postup. OŘR je objednávkou rezervováno 10 000 Kč vč. DPH, zatím neuhrazeno. Nic dalšího letos už hrazeno nebude. Mgr. Kárník – pro jakou oblast města to je? Ing. Kokeš – pro celý Kolín.
- ❖ str. 16 – 6143, plnění je, procenta nejsou
- ❖ 6205 – procenta plnění nejsou uvedena
- ❖ str. 18 - 6600,6610 – ve sloupečku odbor máte uvedeno RM – domnívám se, že Rada není příkazce operace, nepřísluší jí to, aby byla správcem rozpočtu, nemá hmotnou odpovědnost. Vždy to byl příslušný odbor. Ing. Villner – o čerpání řádku ale fcto rozhoduje Rada města. Mgr. Kárník – myslím, že by tam mělo být FO. P. Král – nesouhlasím, Rada o tom rozhoduje. Žádosti jsou např. z odboru školství, z jiného subjektu... Muselo by se specifikovat, kterému odboru. Ing. Vobora – sloupec odbor směřuje k tomu, kdo se k tomu má vyjádřit. Mgr. Kárník – Nesouhlasím. Ing. Villner – Zavedeno - Kdo obhospodařuje řádek.
- ❖ str. 19 – lávka přes Polepský potok - 39 tisíc – *OIÚP - lávka přes Polepský potok je ve společném vlastnictví města Kolína a obce Polepy, město spolu s obcí uzavřely smlouvu o vzájemné spolupráci za účelem realizace projektu „Rekonstrukce mostu přes Polepský potok“, každá ze smluvních stran uhradí 50 % výdajů na rekonstrukci, výdajový řádek rozpočtu 7510 se dostal do mínusové hodnoty z důvodu vystavení a následné úhrady faktury obci Polepy za podíl na výdajích na zpracování projektové dokumentace na opravu této lávky*
- ❖ str. 20 – MŠ Sendražice – chybí procenta
- ❖ str. 20 – např. u městského kina, požárního zabezpečení – nejsou procenta
- ❖ str. 21 – procenta
- ❖ str. 24 – nový webový portal – chybí procenta

➤ FV vzal plnění rozpočtu na vědomí

#### 4. Střednědobý výhled rozpočtu města Kolína na roky 2022 až 2024

- Ing. Villner – Střednědobý výhled rozpočtu města Kolína na roky 2022 až 2024 je zpracován stejně jako v minulých letech, ukládá nám to zákon, rezervy jsou dostatečné, rizika prakticky žádná
- Mgr. Kárník
  - ❖ město si zadalo predikci firmě. Co to stálo a co to mělo přinést? Ing. Villner – stálo to 3 700 Kč, je to jediná firma, která nabízí predikce, a to jak z dat ministerstva financí, tak dělá i svoji vlastní predikci. Chtěli jsme mít naše odhady opřené i o znalosti někoho dalšího. Mgr. Kárník – dá se očekávat spolupráce i v dalších letech? Ing. Villner – když budeme chtít, tak ano. Mgr. Kašpar – od Svazu měst a obcí predikce na příští rok není...

- ❖ str. 2 – Kolín má závazek ve vztahu k MPO? Ing. Villner – jde o návratnou finanční výpomoc na zónu, platíme 12 milionů ročně

Hlasování: 10 – 0 – 0

**Finanční výbor se usnesl doporučit Zastupitelstvu města Kolína schválení návrhu Střednědobého výhledu rozpočtu města Kolína na roky 2022 až 2024.**

## 5. Různé

- Mgr. Kárník:
  - ❖ přístavní mola – nové informace? Mgr. Kašpar – nevysoutěžili tendr, zrušili zakázku, jedno molo bude na Kmochově ostrově a druhé v prostoru od lávky k Radimskému mlýnu
  - ❖ Využití nebytového prostu na Pražské č.p. 899? Ing. Michalčík – zatím nemáme využití, hygiena tam nic moc nepovolí, muselo by dojít k velkým stavebním úpravám
  - ❖ Využití cyklověže v kombinaci s tzv. lítačkou – zvýhodněná cena? Mgr. Kašpar – Zdá se nám to jako dobrý nápad, ale RM tento návrh ještě neprojednávala. Mgr. Kárník – zájem o to je a přimlouvám se ke schválení.
  - ❖ Upozorňuji, že chybí některé dlažební kostky v zadláždění Karlova náměstí
  - ❖ Zveřejňování právních předpisů obcí do registru - jak je na to připraveno město, bude nová spisová služba? Nová pracovní síla? Jaký to bude mít dopad na rozpočet města? Mgr. Kašpar – *zjistíme od paní tajemnice*
- Na závěr proběhla obsáhlá prezentace OSBN (p. Ing. Michalčík, p. místostarosta Najbrt) k hospodaření s městskými byty. Nově doplněné tabulky, opatřené legendou, budou následně zaslány členům FV a členové je mohou využít k diskuzi a formulaci svých dalších dotazů k této důležité činnosti města.

Jednání skončilo v 16:10 hodin

Zapsala: Holovská