

**Zápis z 18. jednání finančního výboru ZM Kolín,
které se konalo ve středu dne 19. 05. 2021
v areálu zámku v budově Podnikatelského inkubátoru CEROP**

Přítomni: Ing. Kmoch, RNDr. Horáček, Mgr. Kárník, p. Král, Ing. Malíková, Ing. Navrátil, Ing. Pospíšil, p. Truska, Ing. Vobora
Omluveni: Doc. PhDr. Drška, p. Smetana
Nepřítomni: p. Cemper, Ing. Máslík
Hosté: Mgr. Kašpar, Mgr. Mikšíková, p. Najbrt, vedoucí odborů

Program:

1. Kontrola zápisu z minulého jednání
 2. III. rozpočtové opatření na rok 2021
 3. Závěrečný účet města Kolína z rok 2020
 4. Plnění rozpočtu k 31. 03. 2021
 5. Různé
-

Jednání bylo zahájeno ve 14.00 p. Kmochem

Schválení programu: 9 – 0 – 0

1. Kontrola zápisu z minulého jednání

- P. Kmoch – jak jsem slíbil, zaslal jsem návrh formulace zásady, dle které by při distančním jednání byly dotazy uplatňovány v předstihu před jednáním FV u kompetentních pracovníků města. Připomínky jsem obdržel od tří členů a za to jim děkuji... Budeme se tedy návrhem dnes zabývat? P. Horáček – zabýval bych se tím a aplikoval bych toto doporučení na všechna jednání, nejen na distanční. P. Kmoch – bylo by to efektivní, ale samozřejmě by to nevylučovalo možnost dotazů na místě. Ale připomínám, že můj návrh zásady je uveden jednoznačně jen k distančnímu jednání. *Při hlasování se sedm členů vyslovilo pro dnešní projednání návrhu.* P. Kárník – pokud to chápu dobře, doporučení není závazné. P. Kmoch – formuloval jsem návrh jako zásadu, tudíž výjimky jsou samozřejmě možné. P. Kárník - myslím si, že bychom šli trochu proti stávajícímu jednacímu řádu a metodickému pokynu Ministerstva vnitra. Proto bych doporučoval, než se tímto budeme zabývat, si nejdříve daný pokyn nastudovat. P. Vobora – vhodné by bylo, kdyby byla ze strany města zpracována metodika, jak při distančních jednáních výborů a komisí města v pandemické situaci postupovat. P. Kašpar – probereme s paní tajemnicí. P. Kmoch po diskuzi dal hlasovat o tom, zda odložit jednání o tomto bodu – *členové se v počtu 9 vyslovili pro se tímto nyní nezabývat.*
- P.Kárník – měl bych k zápisu pár poznámek:
 - ❖ na konci minulého jednání jsem vyslovil poděkování panu Musílkovi a dalším zainteresovaným lidem za přípravu jednání FV distanční formou. Nebylo to v zápise uvedeno, proto prosím o uvedení do tohoto zápisu.

- ❖ dnes jsme obdrželi usnesení Rady města na udělení výjimky pro společnost AVE a Systematica na provoz a údržbu cyklověže. Z toho je patrné, že zakázky nebyly soutěženy. Přesto toto zaznělo ze strany pana starosty na prosincovém jednání FV. P. Káninský – předběžně jsme oslovili společnosti včetně RAISA a SMSK, zda by měly o provoz cyklověže zájem. Z jejich strany bylo sděleno, že zájem nemají. Společnost AVE už předběžně zájem projevila. Z dodaných podkladů vyplývá, že jsme akceptovali cenovou nabídku AVE a Systematica. P. Kašpar – ano, uznávám, že jsem se tehdy špatně vyjádřil. Byl proveden průzkum trhu a na základě toho byla Radou udělena výjimka.
- ❖ žádal jsem zaslání dohody s Geosanem a nebyla mi zaslána. Krom mě ji žádala i pí. Malíková. Pí. Mikšíková – smlouva je uvedena v registru smluv a je veřejně přístupná všem.
- ❖ Pražská 880 – domnívám se, že FV opakovaně dostával ze strany OSBN a vedení města mylnou informaci, že projekt na tento prostor nebyl zadán a v zápise z minulého jednání je řádek k této akci rozepsán a obsahuje položku projekt? P. Najbrt – o žádný stavební projekt se nejednalo. P. Kárník – cituji: „projekt zadán není, jsou prováděny pouze udržovací práce“. P. Michalčík – nejednalo se o projekt jako takový, ale pod slovem projekt se skrývají i znalecné posudky a studie. P. Kašpar – v prostoru bylo provedeno měření dozvuku, na základě kterého proběhla studie zvukové izolace, bylo zjištěno, že prostor je použitelný maximálně pro 20 osob. P. Michalčík – ze strany naší i strany MHFK bylo předpokládáno, že by byl prostor využíván nejen pro skladování, ale i jako zkušebna. Nyní pro prostor žádné další využití nemáme. P. Kmoch: Navrhuji, aby byla již ukončena debata k tomuto bodu, neboť jsem přesvědčen, že již máme všechny relevantní informace, se kterými bylo již v minulosti seznámeno zastupitelstvo. *Pro ukončení debaty se vyslovilo osm z devíti přítomných členů.*

2. III. Rozpočtové opatření na rok 2021

- P. Villner – členům FV byl dnes předán opravený materiál. Materiál, který původně obdrželi, obsahoval chyby v komentářích. Zastupitelům již bude doručena opravená verze.
- P. Kašpar:
 - ❖ vývoj daňových příjmů vychází lehce nad naší predikcí.
 - ❖ proběhnou Valné hromady AVE a Energie AG – po nich by měla být známa výše dividend.
 - ❖ OŘR 1910 Příspěvek dle zák. 25/2021 Sb o kompenzačním bonusu 2021 – jedná se o neúčelový příspěvek
 - ❖ OŘR 2007 Dotace z MPSV na odměny pro zaměstnance „v první linii“ s pandemií Covid 19 – v tomto případě se jedná o dotaci účelově určenou na odměny.
 - ❖ OŘR 2071 – 2074 – jde o rozpis dotace z MK na městské památkové rezervace (MPR), na jednotlivé akce. Některé akce jsou již i vysoutěženy.
 - ❖ OŘR 2760 Dotace z MV na rozšíření kamerového systému – váže se k OŘR 8620 a bude se jednat o výměnu již zastaralých kamer.

- ❖ OŘR 2045 Dotace z MV na projekt: Asistenti prevence kriminality – váže se k OŘR 6280.
- ❖ OŘR 4502 – snížení rozpočtu na Kmochův Kolín z důvodu jeho neuskutečnění. Je předpoklad, že snížení bude ještě větší.
- ❖ OŘR 4505 Hudba se vrací do Kolína – projekt jako náhrada za neuskutečněný Kmochův Kolín.
- ❖ OŘR 6330 – 6336 – jedná se o programovou dotaci na podporu dobrovolných hasičů.
- ❖ OŘR 7920 Kanalizace Zibohlavy včetně přivaděče do Radovesnic – z důvodu zásahu do krajské komunikace a nutnosti opravit pak celou komunikaci (a nikoliv jen její část) bylo nutné navýšit rozpočet. Budeme žádat o dotaci z fondu homogenizace.
- ❖ OŘR 8770 nový webový portál – vzniknou nové webové stránky města a nově vznikne turistický web na adrese kolinzije.cz, který bude obsahovat mimo jiné i sportovní a kulturní kalendář.
- P. Kmoch – str. 10 OŘR 4760 Hala Borky – provozní výdaje – o jaký servis do skončení záruk se jedná? P. Káninský – jedná se o servis na tepelná čerpadla, fotovoltaiku a zastínění.
- P. Kárník:
 - ❖ str. 8 OŘR 7830 Kanalizace Lipanská – smlouva nakonec uzavřena až s třetí firmou, jelikož první dvě odmítly smlouvu uzavřít. Jaký je cenový rozptyl mezi první a třetí firmou? *Odpověď pí. Váňové (OIUP):*
 1. 3.435.972,69 Kč
 2. 4.312.183,30 Kč
 3. 4.515.420,70 Kč *ceny jsou uvedeny bez DPH*
 - ❖ str. 8 OŘR 7920 Kanalizace Zibohlavy včetně přivaděče do Radovesnic – jaký vliv, vyjádřený procenty, mají uvedené skutečnosti na navýšení ceny? P. Káninský – větší asi komunikace – po odkrytí vozovky bylo zjištěno, že podloží není pevné, řešíme s KSUS. P. Kárník – změna v nárocích na vystrojení čerpací stanice musela být známá přece od začátku, proč tedy nyní navýšení? P. Káninský – projekt byl vypracován v době dříve platných standardů a podmínek. Nové podmínky jsou platné pouhé 2 roky.
 - ❖ str. 9 ZŠ Bezručova – kanalizace – souvisí tato rekonstrukce s novou investicí, která tam proběhla? Pí. Mikšíková – nesouvisí, jedná se o dlouhodobý problém v areálu školy.
 - ❖ str. 10 OŘR Kolínský zámek – oprava kaple, Sokolská 545 – v jaké výši obdržíme dotaci? P. Kašpar – ve výši 934tis (OŘR 2072).
 - ❖ str. 12 OŘR 5851 Estetika veřejného prostoru – jaký bude rozsah území? P. Kašpar – primárně centrum Kolína, tedy celá památková zóna.
 - ❖ str. 12 OŘR 8198 – Dalekohled na Práčovnu – jak bude zabezpečen? P. Kašpar – Práčovna není otevřena bez dozoru a dalekohled bude navíc v „antivandal“ variantě.
 - ❖ str. 13 OŘR Studie vodních poměrů v PZKO a okolí – bude nám na připojení Velkého Oseka na ČOV v průmyslové zóně stačit kapacita? Není kapacita této ČOV na hraně? P. Kašpar - k dispozici je rezerva. P. Kokeš – jedná se o napojení na ČOV v zóně Ovčáry. P. Smutný – v zóně je kapacita dostatečná. P. Kárník – pokud obsadíme celou zónu, pořád bude kapacita stačit? P. Smutný – myslím, že bude.
 - ❖ str. 13 OŘR 5870 Monitoring nakládání s odpady – Smart City – navrhuji inspirovat se městy jako Brno či Jihlava, která umožňují obyvatelům odložit nepotřebné věci na sběrný dvůr, kde si je může někdo jiný následně „odkoupit“. P. Kokeš – i touto myšlenkou se zabýváme a máme v plánu zadat

projekt zkušené kanceláři, chtěli bychom, aby to bylo provázáno se stávající aplikací.

- ❖ str. 17 OŘR 700 Odvody z FI školských a kulturních PO – kde bude nová telefonní ústředna? P. Kašpar – na ZUŠ.
- ❖ str. 18 OŘR 4372 ZŠ Ovčárecká – pořízení 33ks koloběžek – jedna koloběžka vyjde na cca 6tis? Pí. Mikšíková – všechny koloběžky nebudou stejné, jedná se o koloběžky pro první, druhý stupeň a pro dospělý doprovod. P. Kárník – jde o pilotní projekt a v případě zájmu se rozšíří do více škol? P. Kašpar – uvidíme, jaký bude zájem. ZŠ Ovčárecká má v plánu nabízet koloběžky i ostatním školám s tím, že se o ně bude starat. Pí. Mikšíková – měl by vzniknout výpůjční systém.
- ❖ str. 22 OŘR 1180 Pohřby osamělých osob – od koho je to příjem? P. Mach – Ministerstvo pro místní rozvoj nám sociální pohřby proplácí, občas je pohřeb proplacen z dědictví. Ale i přes to jsou náklady vyšší než příjmy.
- ❖ str. 28 OŘR 6433 Místní správa – plnění povinného podílu OZP – odvod je každý rok navyšován, je mi líto, že město není schopno pracovat s těmito lidmi. P. Najbrt – je to personální problematika, nejsou odpovídající zájemci o odpovídající zaměstnání. P. Kárník – tento trend by se nyní mohl změnit, pracovní trh by se nyní mohl rozpochybovat, tak budu věřit, že se tato situace zlepší.
- ❖ str. 29 OŘR 8770 Webový portál – bude na to dotace? P. Kašpar – dotaci z MPSV jsme neobdrželi. Přestože jsme velice dobře prošli formálním i věcným hodnocením, byli jsme výběrovou komisí vyřazeni. Dané jsme rozporovali, dotace ani přes naše námítky přidělena nebyla. Budeme žádat znovu v jiné výzvě, kde je možno proplatit již zahájenou akci. Pí. Malíková – proč dotaci poskytuje MPSV? P. Kárník – na základě rozhodnutí vlády přešly tyto dotace z MV pod MPSV. P. Kárník – jaké byly uvedeny důvody pro vyřazení? *Odpověď Mgr. Šimečkové (ODVZ): k projektu Smart City Kolín - přívětivý úřad, r.č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/19_109/0016784, zasílám požadované vysvětlení:
Věcné hodnocení projektu s výsledkem 96,5 bodů (z celkového počtu 100 bodů) provedli dva na sobě nezávislí externí hodnotitelé. Oba hodnotitelé se v hodnocení shodli na tom, že projektová žádost je kvalitně připravená. V hodnocení poukázali na silné stránky projektu, především na detailní popis a rozpracovanost Přílohy č. 2 žádosti Analýza stavu komunikace a možnosti jejího zefektivnění komunikace s veřejností města prostřednictvím realizace projektu.
Projekt tak splnil podmínky věcného hodnocení, byl hodnotiteli doporučen k financování, a následně postoupen k jednání Výběrové komise. VK bohužel konstatovala, že v souvislosti s aktivitou A 01 Komunikační strategie města 2021 je nutno krátit finanční prostředky. Navrženým krácením a odstraněním celé KA 01 z projektu tak došlo k navýšení investičních výdajů projektu nad 50 % celkových způsobilých výdajů, a tím pádem tak nemohly být naplněny podmínky Pravidel OPZ (kapitola 6 Specifické části pro žadatele a příjemce pro projekty se skutečně vzniklými výdaji) a Výzvy č. 109.*

Hlasování: 8 – 0 – 1

Finanční výbor se usnesl doporučit Zastupitelstvu města Kolína schválení návrhu III. rozpočtového opatření na rok 2021.

3. Závěrečný účet města Kolína za rok 2020

- P. Kmoch – konstatoval opět výborné výsledky auditu a připomněl vyjádření auditorské firmy: „Při přezkoumání hospodaření územního celku město Kolín za rok 2020 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky.“
- Pí. Malíková:
 - ❖ u místního poplatku za odpady je uvedeno, že 4 930 občanů neuhradilo povinné částky. Jaký je další postup? P. Villner – budeme vymáhat dle daňového řádu.
 - ❖ Příspěvek TPCA za rok 2020 byl zaslán až v roce 2021, na rok 2021 bude zaslán letos? P. Najbrt – bude zaslán letos.
 - ❖ na příjmové straně – příjem 1mil za odvod srážkových vod – jak to bude řešeno v letošním roce? P. Kokeš – je to započítáno do pachtovného, které je navýšeno. Samostatná položka to nebude.
- P. Kmoch – str. 25 - protipovodňová opatření na Zálabí souvisí s územím, kde se uvažuje o nových vodních zdrojích? P. Kašpar – nesouvisí, jedná se pouze o opatření na ochranu Zálabí před povodněmi. Nové vodní zdroje se hledají v oblasti Veletova a Třech Dvor. Vrty provádí VHS, vypadá to dobře, bude se provádět projekt na nové vrty. Staré vrty se budou revitalizovat. Objem vody by měl být dostatečný pro rozvoj Kolína.
- P. Kárník:
 - ❖ Cash flow je v roce 2020 téměř stejné jako v roce 2019. Začalo město pracovat s Cash flow? P. Villner – stále jsme svázání s ČS, dojednali jsme zvednutí úroku na běžném účtě na 1 % a o 1 mil. Kč nám byl snížen úrokový swap. Možnosti jsme zjišťovali u jiných bank, ale žádná nestála za případné rozpory s úvěrující ČS.
 - ❖ str. 15 OŘR 5915 Zpracování plánů ÚSES pro ORP Kolín – musíme toto zpracovávat? P. Smutný – máme zákonnou povinnost zpracovávat plány pro celé ORP, jsou na 4 roky.
 - ❖ str. 22 OŘR 7530 Masarykův most – je nám známo, že spolupráce s projekční firmou se nepovedla, jaký bude další postup? P. Kokeš – byl přizván odborný konzultant z ČVUT, který formuloval řadu nedostatků. Řešíme ukončení spolupráce, firmě bylo vyfakturováno penále za pozdní odevzdání. V ideálním případě bychom chtěli vzít projekt, který máme a rozšířit ho.
 - ❖ str. 23 Kanalizace Třídvorská – jaký je nyní stav? P. Kašpar – dodělává se projektová dokumentace, akce by mohla začít po ukončení rekonstrukce Nového mostu. P. Kárník – jaká je situace s firmou POHL? Kašpar – vypadá to na smírný rozchod bez finanční újmy na obou stranách.
 - ❖ str. 27 hala BIOS – bude na to dotace a nebude problémem odložení realizace? P. Kašpar – dotaci je možné čerpat až do roku 2023.
 - ❖ str. 33 OŘR 8605 Tablety pro seniory – komentář byl dovysvětlen p. Machem
 - ❖ str. 34 OŘR 8650 Tankovací místa pro HZS na Labi – bude se vytyповávat další místo na zálabské straně? Rybáři nyní mohou chytat na Labi 24h a dozorující osoby si kvůli kontrolám musely koupit člun. Bylo by možné vytyповovat nové místo ve spolupráci s nimi? P. Kašpar – nyní s HZS řešíme, zda vůbec bude nutné nové tankovací místo nebo zda bude stačit navýšit počet hydrantů.
 - ❖ Rada města i komise dávají někdy peníze na stejnou akci. Bylo by dobré asi toto sjednotit vždy z jednoho zdroje. Nechci tím ale ubírat kompetence Radě. P. Kašpar – stane se, že žadatelé dostanou z komise nějakou částku, potřebovali by však víc, a tak zkusí požádat ještě Radu.
 - ❖ audit hospodaření města provádí firma Atlas audit, s .r. o. Byla vybrána výběrovým řízením nebo na výjimku? P. Villner - po ukončení spolupráce

s firmou AV auditing (které odešel kompetentní pracovník pro audit obcí) bylo vypsáno výběrové řízení, které vyhrála auditorská firma O – CONSULT s. r. o. z Liberce. Firma nám provedla audit, ale nebyli jsme spokojeni se stylem provedení, přišel nám málo důkladný. Další rok bylo tedy vypsáno nové výběrové řízení, které vyhrála firma Atlas audit, s. r. o. Po našem ověření kompetentnosti a erudice firmy jim byla Radou města v dalším roce udělena výjimka.

Hlasování: 8 – 0 – 1

Finanční výbor se usnesl doporučit Zastupitelstvu města Kolína schválení Závěrečného účtu města Kolína za rok 2020.

4. Plnění rozpočtu k 31. 03. 2021

- FV vzal plnění rozpočtu na vědomí

5. Různé

- P. Kárník – chtěl bych upozornit na černou skládku u DDM. P. Král – již jsem to nahlásil na AVE a měla by být odstraněna.
- P. Vobora – jak vypadá situace ohledně tabulek OSBN? P. Najbrt – pracujeme na tom.
- P. Kárník – jaké máme další záměry s pozemky na Štáralce v případě, že se nám vrátí do majetku? P. Kašpar – Firma Coss se opět proti rozhodnutí soudu odvolala. Pokud v případě vrácení pozemků bych měl sdělit svůj názor, tak bych byl pro prodej těchto pozemků.

Jednání skončilo v 15:40

Příští jednání se uskuteční ve středu 16. června od 14:00

Zapsala: Jelínková

Ing. Václav Kmoch
předseda finančního výboru