

Výsledky projednání Zastupitelstva města Kolína z XXII. zasedání konaného dne 09.12.2013.

Usnesení č. 345/2013 – 355/2013

Jedná se o upravenou verzi dokumentu z daného zasedání z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Nahlížet do zápisů a pořizovat si výpisy mají osoby uvedené v § 16 odst. 2 písm. e), odst. 3 a v § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Jiné fyzické osoby či právnické osoby mají možnost získat informace o jednání na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu informací, v platném znění - § 8a.

Přítomno: 23 členů ZM

Omluveni: Mgr. Zubíková, p. Truska

Částečně omluveni: MUDr. Navrátil (příchod v 15:23 hodin)

Dále byli přítomni: PhDr. Soukupová – tajemnice MěÚ
vedoucí odborů
ředitelé organizací
hosté

Zápis obsahuje usnesení č. 345/2013 – 355/2013

P R O G R A M

1. Zahájení
 2. Diskuse – dotazy a připomínky občanů města
 3. Návrh na zrušení usnesení Zastupitelstva města Kolína č. 317/2013 ze dne 18.11.2013.
 4. Návrh na schválení Dodatku č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Městská správa kin v Kolíně.
 5. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemků parc. č. 960/21 a 1003/14 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.
 6. Návrh na rozdělení pozemků v zahrádkářské osadě „Ořechovka“, které jsou dosud ve spoluvlastnictví města Kolína (1/2) a Mgr. Špačka (1/2) a nacházejí se v katastrálním území a obci Kolín.
 7. Návrh na schválení znění kupní smlouvy ev. č. 00998/2013 se společností K2 INVEST s.r.o.
 8. Návrh na delegování zástupce města Kolína na jednání valné hromady spol. AVE Kolín, s.r.o.
 9. Diskuse – dotazy a připomínky členů ZM
 10. Zpráva návrhové komise
 11. Závěr zasedání
-

1. Zahájení

XXII. zasedání Zastupitelstva města Kolína bylo zahájeno minutou ticha k uctění památky PharmDr. Evy Kopáčkové.

XXII. zasedání Zastupitelstva města Kolína zahájil a řídil starosta města Mgr. et Bc. Vít Rakušan

Ověření zápisu z XXI. zasedání ZM: JUDr. Molnár, pí Fuchsová

Ověřovatelé zápisu z XXII. zasedání ZM: p. Nymburský, Bc. Havlíková

Hlasování: 21 – 0 – 2

Volbě ověřovatelů zápisu ve výše uvedeném složení bylo přiděleno usnesení č. 345/2013.

Návrhová komise: JUDr. Jančák, Ing. Kmocho, Ing. Škorpík

Hlasování: 21 – 0 – 2

Volbě návrhové komise ve výše uvedeném složení bylo přiděleno usnesení č. 346/2013.

Skrutátoři: Ing. Malá, Bc. Jenešová

Zapisovatelka: Bc. Michálková

Rozšíření a úprava navrhovaného programu:

- Návrh na prodej pozemků parc. č. 1007/9, parc. č. 1007/10, parc. č. 1007/11, parc. č. 277/116, parc. č. 277/117, parc. č. 277/118 v kat. území Sendražice u Kolína, obec Kolín, a pozemků parc. č. 1067/2, parc. č. 1067/58, parc. č. 1067/60, parc. č. 1067/61, parc. č. 1067/62 v kat. území Ovčáry u Kolína, obec Kolín, dle nezapsaného GP pro rozdělení pozemků č. 453-17/2013 a 2381-17/2013, vyhotoveného Ing. Janem Hájkem, IČ 72556927, které se nacházejí v průmyslové zóně Kolín-Ovčáry, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti SOLARCO Machinery, s.r.o. a CCM Machinery, s.r.o., za společnosti jednající jednatelem Ing. Josefem Milíkem – **zařazen za bod programu č. 4** (Návrh na schválení Dodatku č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Městská správa kin v Kolíně)

Hlasování o programu: 23 – 0 – 0

Usnesením č. 347/2013 byl schválen program ze dne 29.11.2013 rozšířený o výše uvedený bod.

V souladu s čl. 5 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Kolína byla zabezpečena účast Ing. Milíka, jednatele společnosti CCM Machinery, s.r.o., a SOLARCO Machinery, s.r.o. /hlasování: 22 – 0 – 1/, jehož přítomnost byla shledána vzhledem k projednávané záležitosti pod bodem č. 5 za opodstatněnou. V případě smluvních záležitostí města Kolína vystoupí právní zástupce města Mgr. et Bc. Kasal /hlasování: 23 – 0 – 0/. Účast hostů byla schválena pod usnesením č. 348/2013.

Z úcty k zesnulé PharmDr. Kopáčkové bude složení slibu III. náhradníka z kandidátní listiny téže volební strany, Mgr. Vladimíra Zemana, součástí programu prvního zasedání Zastupitelstva města Kolína v roce 2014 (zastupitelstvo města přítomno v počtu 23 členů).

Mgr. et Bc. Rakušan – na základě technického hlasování nebudou předkladateli při schvalování čtena nezměněná znění usnesení.

2. Diskuse – dotazy a připomínky občanů města

p. Bareš, o. s. Kolín – náš domov

Před rokem došlo k uvedení přeložky silnice I/38 – obchvat města do provozu. Obchvat tak zásadně změnil dopravní situaci ve středu města, zejména na průtahu, kde odvedl značnou část dopravy a zvýšil komfort obyvatelům dotčených městských částí. Během roku se podařilo realizovat další opatření, která zmírnila dopravu v Kolíně, a to umístění dopravního značení v Kolíně „zákaz vjezdu nákladních vozidel do ul. Jaselská“. Tento zákaz nebyl zpočátku dodržován, proto bylo vyvoláno jednání s MP Kolín, která pomoc při řešení této dopravní situace přislíbila. Požadavek na vedení města o oficiální poděkování MP Kolín. K prováděné kontrole MP Kolín se bohužel nepřipojila PČR, která přislíbila dohled a kontrolu. V nejbližších dnech má dojít ke kolaudaci stavby obchvatu, zda jsou již v tuto chvíli známy připomínky ke stavbě? Po kolaudaci stavby má v průběhu měsíce ledna 2014 proběhnout předání komunikací na průtahu do majetku města.

Domnívám se, že předmětné komunikace nejsou k předání připraveny, a to z důvodu nedostatečné údržby majitelem, zejména zelených ploch – urgováno na OŽPZ. Zda město učinilo nebo učiní nějaké opatření, aby předání mohlo úspěšně proběhnout?

Diskuse:

- *Mgr. Růžička*

Ke kolaudaci obchvatu v termínu 17.12.2014 město Kolín posílalo kolaudačnímu orgánu (Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje) dopis, ve kterém shrnulo připomínky ke kolaudaci jako takové. Zatím jsme odpověď z příslušného orgánu neobdrželi. Co se týče předání komunikací do majetku města, doposud jsme nebyli vlastníkem (ŘSD ČR) vyzváni. Ze strany ŘSD ČR nebyl předložen ani text smlouvy. Mechanismus případného předání bude takový, že se jím bude zabývat městské zastupitelstvo a město samozřejmě zajistí důslednou kontrolu stavu předávaného majetku.

p. Buřič

Požadavek o předání dotazu prostřednictvím vedení města na instituci, která způsobuje výpadky el. proudu v domácnostech v Kolíně II.

Diskuse:

- *Mgr. et Bc. Rakušan*

Za město Kolín budeme formulovat oficiální dotaz.

3. Návrh na zrušení usnesení Zastupitelstva města Kolína č. 317/2013 ze dne 18.11.2013.

Úvodní slovo: Mgr. Kesner, ved. OŠKS

USNESENÍ č. 349/2013 – Zastupitelstvo města Kolína podle § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e

zrušení usnesení č. 317/2013 Zastupitelstva města Kolína ze dne 18.11.2013, kterým byl schválen Dodatek č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Městská správa kin v Kolíně, kterým se s účinností od 01.12.2013 mění zřizovací listina příspěvkové organizace

termín plnění: po zápisu z jednání ZM
zodpovídá: Mgr. Petr Kesner, ved. OŠKS

Hlasování: 23 – 0 – 0

Schváleno.

4. Návrh na schválení Dodatku č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Městská správa kin v Kolíně.

Úvodní slovo: Mgr. Kesner, ved. OŠKS

USNESENÍ č. 350/2013 – Zastupitelstvo města Kolína podle § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Městská správa kin v Kolíně, kterým se s účinností od 10.12.2013 mění zřizovací listina dle přílohy, která je nedílnou součástí návrhu na usnesení

termín plnění: po zápisu z jednání ZM
zodpovídá: Mgr. Petr Kesner, ved. OŠKS

Hlasování: 23 – 0 – 0
Schváleno.

5. Návrh na prodej pozemků parc. č. 1007/9, parc. č. 1007/10, parc. č. 1007/11, parc. č. 277/116, parc. č. 277/117, parc. č. 277/118 v kat. území Sendražice u Kolína, obec Kolín, a pozemků parc. č. 1067/2, parc. č. 1067/58, parc. č. 1067/60, parc. č. 1067/61, parc. č. 1067/62 v kat. území Ovčáry u Kolína, obec Kolín, dle nezapsaného GP pro rozdělení pozemků č. 453-17/2013 a 2381-17/2013, vyhotoveného Ing. Janem Hájkem, IČ 72556927, které se nacházejí v průmyslové zóně Kolín-Ovčáry, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti SOLARCO Machinery, s.r.o. a CCM Machinery, s.r.o., za společnosti jednající jednatelem Ing. Josefem Milíkem.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Ing. Josef Milík je fyzickou osobou podnikající dle živnostenského zákona. Na předmětných pozemcích má záměr vybudovat závod na montáž a výrobu kartonážních strojů. Požádal o prodej předmětných pozemků dvěma samostatnými smlouvami a na dvě firmy. Společnost SOLARCO Machinery, s.r.o., žádá o prodej pozemků parc. č. 1007/10 o výměře 577 m² a parc. č. 277/117 o výměře 261 m², v kat. území Sendražice u Kolína, obec Kolín a parc. č. 1067/61 o výměře 28 930 m², v kat. území Ovčáry u Kolína, obec Kolín. Společnost CCM Machinery, s.r.o., žádá o prodej pozemků parc. č. 277/116 o výměře 1 091 m², parc. č. 277/118 o výměře 51 m², parc. č. 1007/9 o výměře 510 m² a parc. č. 1007/11 o výměře 132 m², to vše v kat. území Sendražice u Kolína a dále nově vzniklá parcela č. 1067/2 o výměře 68 m², parc. č. 1067/58 o výměře 20 670 m², parc. č. 1067/60 o výměře 55 m² a parc. č. 1067/62 o výměře 5 210 m², to vše v kat. území Ovčáry u Kolína, obec Kolín. Záměr města Kolína odprodat pozemky z vlastnictví města Kolína byl zveřejněn dle § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, na úřední desce MěÚ Kolín opakovaně od 22.11.2012 do 06.12.2012.)*)

Diskuse:

Mgr. et Bc. Rakušan

K zodpovězení dotazů je přítomen Ing. Milík, zástupce kupujících společností, a právní zástupce města Mgr. et Bc. Kasal.

Ing. Škorpík

Tech. – uvedení správného formátu kupní ceny.

JUDr. Janoušek

Nesouhlas s prodejem na dluh (na splátky), ať je celá kupní cena uhrazena jednou platbou, např. prostřednictvím úvěru. Navržená forma představuje problém případného odstoupení od smlouvy.

Mgr. et Bc. Rakušan

Nejedná se o splátky jako takové. Značná část kupní ceny bude zaplácena již v tomto roce, zbytek ceny pod vysokou smluvní pokutou do konce 05/2014.

JUDr. Janoušek

Nový rok s sebou přinese nové právní prostředí. Kdo bude zapsán v katastru nemovitostí, bude současně i vlastníkem, a to i v případě, že neuhradí kupní cenu. Je zapotřebí připravit kupní smlouvu v jiném znění se zárukou zaplacení celé výše ceny.

Mgr. et Bc. Kasal, právní zástupce města

V zásadě je vedena diskuse ke dvěma smlouvám současně. Smlouva v prvním případě je nastavena tak, že celá kupní cena bude zaplacená do konce letošního roku (podmínkou pro podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí). U druhé smlouvy z textu jasně plyne, jakým způsobem je platba zajištěna. Smlouva zahrnuje zástavní právo, s návrhem na vklad bude zajištěna zástava. Pokud nastane situace, že by nedošlo k zaplacení, vedle smluvních sankcí je do smlouvy zanesena možnost odstoupení s tím, že částka, která je doplatkem kupní ceny, bude samozřejmě váznout na dané nemovitosti, tj. pokud se budeme bavit o potenciální vymahatelnosti pohledávky, plyne přímo z toho, že na nemovitost, která bude převáděna a která nebude zcela zaplacená od prvopočátku, bude mít město zástavní právo. Málokteré zajištění je tak efektivní. Ideální stav by byl ten, kdyby mohla být celá kupní cena zaplacená najednou, bohužel se nacházíme v určitém ekonomickém stavu a toto je mechanismus, který nachází kompromisní řešení v rámci podpory tohoto investičního záměru. Zajištění doplatku kupní ceny není spojeno s hypotetickou sankcí, domnívám se, že zajištění, které vyplývá ze smlouvy, je dostatečné a efektivní. Obava, která zde byla míněna, je výrazně snížena zajišťujícím institutem plynoucím ze smlouvy.

Mgr. et Bc. Rakušan

Jedná se o záležitost, kdy je prodáván pozemek v PZKO místní, kolínské firmě. Z centrálního Kolína se nám průmysl přesouvá do průmyslové zóny, kam nepochybně patří. Pokud si místní kolínská firma může dovolit expanzi do PZKO a v budoucnu nabídnout i nová pracovní místa, je to přesně to, co bychom měli podporovat. Samozřejmě jsme se za město Kolín snažili ve vyjednávání docílit ideálního stavu, aby celá částka byla zaplacená v tomto roce. Je však otázkou, zda chceme ohrozit prodej pozemků v PZKO odmítnutím zájemce, tj. ohrozit lokálního investora a jeho záměr přesunu do PZKO tím, že se odmítneme bavit o zaplacení minoritní části kupní ceny do přesně stanoveného termínu v příštím roce pod vysokou sankcí.

Mgr. et Bc. Kasal, právní zástupce města

Dovolím si vyjádřit právní názor, že právě z důvodu, že se smlouva uzavře za aktuální účinnosti občanského zákoníku, nebudou tak přítomny případné změny, nejasnosti, které s sebou přinese judikatura v novém roce. Jedná se o hmotněprávní úkon uzavření kupní smlouvy včetně podání návrhu na vklad, který bude spojen s tímto rokem, tzn., že město Kolín nemusí mít obavy z toho, jak bude zákon vykládat konkrétní situace v roce 2014. To byl také jeden z důvodů investora pro uzavření smluvního vztahu do konce letošního roku, tj. v roce, kdy je jasné právní prostředí. Proto jsou zde popsány mechanismy a lhůty, aby byla zřejmá právní kontura, jak tento smluvní vztah posuzovat. Pokud vznikne jakýkoli budoucí spor, bude posuzován podle znění předpisů aktuálních v době uzavření smlouvy. Větší problém by spočíval v posunu tohoto právního úkonu do příštího roku.

Mgr. et Bc. Rakušan

Příjem pro rozpočet města se pohybuje v celkové výši 24 mil. Kč, přibližně 16 mil. Kč přijde na účet města ještě v tomto roce. Přidaná hodnota místního investora zde hraje také významnou roli.

p. Nymburský

Bylo zde zmíněno, že se provozovny přesouvají z Kolína do PZKO, kde ve městě firmy působí?

Mgr. et Bc. Rakušan

Své činnosti dosud provozuje společnost v provozovně v Kolíně IV, Havlíčkova 261.

JUDr. Janoušek

Jak zde bylo zmíněno, město Kolín obdrží podstatnou část kupní ceny nyní, ale pokud jde o druhou smlouvu, tak 1. splátka představuje částku 3.417.801 Kč v letošním roce a 2. splátka 7.974.869 Kč do konce 04/2013.

Mgr. et Bc. Rakušan

Jednáme o dvou částech návrhu. V prvním případě město Kolín za prodej pozemků v PZKO obdrží částku ve výši 12.204.880 Kč do konce roku 2013 a v druhém případě bude ještě v letošním roce uhrazeno 30 % kupní ceny. To znamená, že v součtu město Kolín z celkové kupní ceny ve výši 24 mil. Kč obdrží v letošním roce cca 16 mil. Kč.

USNESENÍ č. 351/2013 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších
předpisů,

I. s c h v a l u j e

- a) prodej pozemků** parc. č. 1007/10 o výměře 577 m² a parc. č. 277/117 o výměře 261 m², v kat. území Sendražice u Kolína, obec Kolín a parc. č. 1067/61 o výměře 28 930 m², v kat. území Ovčáry u Kolína, obec Kolín, dle nezapsaného GP pro rozdělení pozemků č. 453-17/2013 a 2381-17/2013, vyhotoveného Ing. Janem Hájkem, IČ 72556927, které se nacházejí v průmyslové zóně Kolín – Ovčáry, o celkové výměře 29 876 m², **z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti SOLARCO Machinery, s.r.o.**, IČ 02314711, se sídlem Mikoláše Alše 584, 282 01 Český Brod, za společnost jednající jednatelem Ing. Josefem Milíkem, **za kupní cenu 410 Kč/m², tj. celkem 12.204.880 Kč,**
- b) prodej pozemků** parc. č. 277/116 o výměře 1 091 m², parc. č. 277/118 o výměře 51 m², parc. č. 1007/9 o výměře 510 m² a parc. č. 1007/11 o výměře 132 m², v kat. území Sendražice u Kolína a dále nově vzniklá parcela č. 1067/2 o výměře 68 m², parc. č. 1067/58 o výměře 20 670 m², parc. č. 1067/60 o výměře 55 m² a parc. č. 1067/62 o výměře 5 210 m², v kat. území Ovčáry u Kolína, o celkové výměře 27 787 m², **z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti CCM Machinery, s.r.o.**, IČ 02306344, se sídlem Mikoláše Alše 584, 282 01 Český Brod, za společnost jednající jednatelem Ing. Josefem Milíkem, **za kupní cenu 410 Kč/m², tj. celkem 11.392.670 Kč.** Kupní cena bude rozdělena do dvou splátek: splátka č. 1 ve výši 3.417.801 Kč bude zaplacená nejpozději do 16.12.2013 a splátka č. 2 ve výši 7.974.869 Kč nejpozději do 30.04.2014. Kupní smlouvou je sjednáno zástavní právo ve prospěch zástavního věřitele, tj. města Kolína, vůči zástavnímu dlužníkovi, tj. CCM Machinery, s.r.o., IČ 02306344, k zajištění zaplacení splátky č. 2 kupní ceny ve výši 7.974.869 Kč, a to s příslušenstvím – v podobě zákonného úroku z prodlení a smluvní pokuty ve výši 0.05 % za každý i jen započatý den prodlení kupujícího – zástavního dlužníka s úhradou této splátky kupní ceny do dne úplné úhrady částky 7.974.869 Kč. Jako další zajištění úhrady splátky č. 2 kupní ceny, včetně příslušenství a smluvních sankcí, bude převzat ručitelský závazek ze strany společnosti SOLARCO Machinery, s.r.o., IČ 02314711, se sídlem Mikoláše Alše 584, 282 01 Český Brod.

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smluv kupních za město Kolín dle bodu I. tohoto usnesení

termín plnění: 24.01.2013

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 19 – 0 – 5

Schváleno.

6. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemků parc. č. 960/21 a 1003/14 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 352/2013 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

I. r u š í

usnesení č. 274/2013 Zastupitelstva města Kolína ze dne 24.06.2013, kterým byl schválen bezúplatný převod pozemků parc. č. 960/21, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1 539 m², a 1003/14, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 14 m², oba v obci Kolín a v kat. území Sendražice u Kolína, z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína za těchto omezujících podmínek:

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitosti uvedené v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II odst. 2. této smlouvy, tj. jako veřejně přístupné účelové, resp. v budoucnu místní komunikace pro veřejnost. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - a) V případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude je využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům nebo je pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10 % ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti, a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2. spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty stanovené v článku III. odst. 1. kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.01. následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz čl. II odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2.000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

II. s c h v a l u j e

bezúplatný převod pozemků parc. č. 960/21, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1 539 m², a 1003/14, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 14 m², oba v obci Kolín a v kat. území Sendražice u Kolína, **z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína za těchto omezujících podmínek:**

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitosti uvedené v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II odst. 2. této smlouvy, tj. jako veřejně přístupné účelové, resp. v budoucnu místní komunikace pro veřejnost. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - a) V případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
 - b) V případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude je využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům nebo je pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10 % ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti, a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2. spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty stanovené v článku III. odst. 1. kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen poskytnout k tomu převodci odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.01. následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz čl. II odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2.000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

III. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu II. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po vydání zápisu ze zasedání ZM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Hlasování o II. a III. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Schváleno.

7. Návrh na rozdělení pozemků v zahrádkářské osadě „Ořechovka“, které jsou dosud ve spoluvlastnictví města Kolína (1/2) a Mgr. Špačka (1/2) a nacházejí se v katastrálním území a obci Kolín.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 353/2013 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

I. r u š í

usnesení č. 28/2013, kterým byl schválen návrh na reálné rozdělení níže uvedených pozemků ve spoluvlastnictví ideální 1/2 města Kolína a ideální 1/2 Mgr. Špačka v katastrálním území a obci Kolín:

- parc. č. st. 4669 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
- parc. č. st. 4670 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
- parc. č. st. 4671 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
- parc. č. st. 4672 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 16 m²
- parc. č. st. 4673 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 12 m²
- parc. č. st. 4674 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 24 m²

- parc. č. st. 4675 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
- parc. č. st. 4676 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 11 m²
- parc. č. st. 4677 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
- parc. č. st. 4678 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 23 m²
- parc. č. st. 4686 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
- parc. č. st. 4687 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
- parc. č. st. 4688 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m²
- parc. č. st. 6283/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 3 m²
- parc. č. st. 6288/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1 m²
- parc. č. st. 6355 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 14 m²
- parc. č. st. 6359 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 21 m²
- parc. č. st. 7266 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
- parc. č. 2676/2 (zahrada) o výměře 229 m²
- parc. č. 2676/3 (zahrada) o výměře 256 m²
- parc. č. 2676/4 (zahrada) o výměře 330 m²
- parc. č. 2676/5 (zahrada) o výměře 407 m²
- parc. č. 2676/6 (zahrada) o výměře 500 m²
- parc. č. 2676/7 (zahrada) o výměře 460 m²
- parc. č. 2676/8 (zahrada) o výměře 488 m²
- parc. č. 2676/9 (zahrada) o výměře 485 m²
- parc. č. 2676/10 (zahrada) o výměře 450 m²
- parc. č. 2676/11 (zahrada) o výměře 416 m²
- parc. č. 2676/12 (zahrada) o výměře 456 m²
- parc. č. 2676/13 (zahrada) o výměře 437 m²
- parc. č. 2676/14 (zahrada) o výměře 422 m²
- parc. č. 2676/15 (zahrada) o výměře 426 m²
- parc. č. 2676/16 (zahrada) o výměře 413 m²
- parc. č. 2676/17 (zahrada) o výměře 793 m²
- parc. č. 2676/18 (zahrada) o výměře 372 m²
- parc. č. 2676/19 (zahrada) o výměře 362 m²
- parc. č. 2676/20 (zahrada) o výměře 958 m²
- parc. č. 2676/21 (zahrada) o výměře 449 m²
- parc. č. 2676/22 (zahrada) o výměře 536 m²
- parc. č. 2676/31 (zahrada) o výměře 745 m²
- parc. č. 2676/33 (ovocný sad) o výměře 310 m²
- parc. č. 2676/45 (zahrada) o výměře 122 m²
- parc. č. 2681/20 (ovocný sad) o výměře 8 m²,

všechny v katastrálním území Kolín, celkem o výměře 11 077 m², ideální podíl ½ je 5 538,5 m² a zároveň budou řešeny i tyto sousední níže uvedené pozemky ve vlastnictví města Kolína sloučením do nově vzniklých parcel:

- parc. č. 2676/47 (zahrada) o výměře 70 m²
- parc. č. 2676/48 (zahrada) o výměře 26 m²
- parc. č. 2676/49 (zahrada) o výměře 27 m²
- parc. č. 2676/50 (zahrada) o výměře 13 m²,

všechny v kat. území a obci Kolín o výměře celkem 136 m² dle přílohy, tak, že po rozdělení dle nového geometrického plánu č. 5563-11/2013 nezapsaného v katastru nemovitostí do výlučného vlastnictví Mgr. Špačka případnou pozemky:

- parc. č. st. 4669 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
- parc. č. st. 6283/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 3 m²
- parc. č. st. 4672 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 16 m²
- parc. č. st. 4686 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
- parc. č. st. 4673 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 12 m²
- parc. č. st. 4676 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 11 m²
- parc. č. st. 4677 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
- parc. č. st. 6355 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 14 m²
- parc. č. st. 7266 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²

- parc. č. st. 6359 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 21 m²
 - parc. č. 2676/47 (zahrada) o výměře 70 m²
 - parc. č. 2676/48 (zahrada) o výměře 26 m²
 - parc. č. 2676/49 (zahrada) o výměře 27 m²
 - parc. č. 2676/45 (zahrada) o výměře 122 m²
 - parc. č. 2676/2 (zahrada) o výměře 229 m²
 - parc. č. 2676/3 (zahrada) o výměře 256 m²
 - parc. č. 2676/33 (zahrada) o výměře 73 m²
 - parc. č. 2676/7 (zahrada) o výměře 932 m²
 - parc. č. 2676/9 (zahrada) o výměře 918 m²
 - parc. č. 2676/17 (zahrada) o výměře 1 039 m²
 - parc. č. 2676/18 (zahrada) o výměře 832 m²
 - parc. č. 2676/20 (zahrada) o výměře 883 m²
- o celkové výměře 5 525 m²

a do výlučného vlastnictví města Kolína případnou pozemky:

- parc. č. st. 4670 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
 - parc. č. st. 4671 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
 - parc. č. st. 4687 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
 - parc. č. st. 4688 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m²
 - parc. č. st. 4674 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 24 m²
 - parc. č. st. 6288/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1 m²
 - parc. č. st. 4675 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
 - parc. č. st. 4678 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 23 m²
 - parc. č. 2676/5 (zahrada) o výměře 1 139 m²
 - parc. č. 2676/12 (zahrada) o výměře 1 269 m²
 - parc. č. 2676/14 (zahrada) o výměře 916 m²
 - parc. č. 2676/22 (zahrada) o výměře 597 m²
 - parc. č. 2676/21 (zahrada) o výměře 226 m²
 - parc. č. 2676/31 (zahrada) o výměře 1 419 m²
- o celkové výměře 5 695 m²

II. s c h v a l u j e

reálné rozdělení níže uvedených pozemků ve spoluvlastnictví ideální 1/2 města Kolína a ideální 1/2 Mgr. Špačka, v katastrálním území a obci Kolín:

- parc. č. st. 4669 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
- parc. č. st. 4670 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
- parc. č. st. 4671 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
- parc. č. st. 4672 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 16 m²
- parc. č. st. 4673 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 12 m²
- parc. č. st. 4674 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 24 m²
- parc. č. st. 4675 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
- parc. č. st. 4676 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 11 m²
- parc. č. st. 4677 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
- parc. č. st. 4678 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 23 m²
- parc. č. st. 4686 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
- parc. č. st. 4687 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
- parc. č. st. 4688 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m²
- parc. č. st. 6283/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 3 m²
- parc. č. st. 6288/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1 m²
- parc. č. st. 6355 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 14 m²
- parc. č. st. 6359 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 21 m²
- parc. č. st. 7266 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
- parc. č. 2676/2 (zahrada) o výměře 229 m²
- parc. č. 2676/3 (zahrada) o výměře 256 m²
- parc. č. 2676/4 (zahrada) o výměře 330 m²

- parc. č. 2676/5 (zahrada) o výměře 407 m²
- parc. č. 2676/6 (zahrada) o výměře 500 m²
- parc. č. 2676/7 (zahrada) o výměře 460 m²
- parc. č. 2676/8 (zahrada) o výměře 488 m²
- parc. č. 2676/9 (zahrada) o výměře 485 m²
- parc. č. 2676/10 (zahrada) o výměře 450 m²
- parc. č. 2676/11 (zahrada) o výměře 416 m²
- parc. č. 2676/12 (zahrada) o výměře 456 m²
- parc. č. 2676/13 (zahrada) o výměře 437 m²
- parc. č. 2676/14 (zahrada) o výměře 422 m²
- parc. č. 2676/15 (zahrada) o výměře 426 m²
- parc. č. 2676/16 (zahrada) o výměře 413 m²
- parc. č. 2676/17 (zahrada) o výměře 793 m²
- parc. č. 2676/18 (zahrada) o výměře 372 m²
- parc. č. 2676/19 (zahrada) o výměře 362 m²
- parc. č. 2676/20 (zahrada) o výměře 958 m²
- parc. č. 2676/21 (zahrada) o výměře 449 m²
- parc. č. 2676/22 (zahrada) o výměře 536 m²
- parc. č. 2676/31 (zahrada) o výměře 745 m²
- parc. č. 2676/33 (ovocný sad) o výměře 310 m²
- parc. č. 2676/45 (zahrada) o výměře 122 m²
- parc. č. 2681/20 (ovocný sad) o výměře 8 m²,

všechny v katastrálním území Kolín, celkem o výměře 11 077 m², tak, že po rozdělení dle nového geometrického plánu č. 5563-11/2013 nezapsaného v katastru nemovitostí do výlučného vlastnictví Mgr. Františka Špačka případnou pozemky:

- parc. č. st. 4669 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
 - parc. č. st. 6283/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 3 m²
 - parc. č. st. 4672 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 16 m²
 - parc. č. st. 4686 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
 - parc. č. st. 4673 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 12 m²
 - parc. č. st. 4676 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 11 m²
 - parc. č. st. 4677 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
 - parc. č. st. 6355 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 14 m²
 - parc. č. st. 7266 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m²
 - parc. č. st. 6359 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 21 m²
 - parc. č. 2676/45 (zahrada) o výměře 122 m²
 - parc. č. 2676/2 (zahrada) o výměře 229 m²
 - parc. č. 2676/3 (zahrada) o výměře 256 m²
 - parc. č. 2676/33 (zahrada) o výměře 73 m²
 - parc. č. 2676/7 (zahrada) o výměře 932 m²
 - parc. č. 2676/9 (zahrada) o výměře 918 m²
 - parc. č. 2676/17 (zahrada) o výměře 1 039 m²
 - parc. č. 2676/18 (zahrada) o výměře 832 m²
 - parc. č. 2676/20 (zahrada) o výměře 883 m²
- o celkové výměře 5 402 m²

a do výlučného vlastnictví města Kolína případnou pozemky:

- parc. č. st. 4670 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
- parc. č. st. 4671 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m²
- parc. č. st. 4687 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m²
- parc. č. st. 4688 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m²
- parc. č. st. 4674 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 24 m²
- parc. č. st. 6288/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1 m²
- parc. č. st. 4675 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m²
- parc. č. st. 4678 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 23 m²
- parc. č. 2676/5 (zahrada) o výměře 1 139 m²
- parc. č. 2676/12 (zahrada) o výměře 1 269 m²
- parc. č. 2676/14 (zahrada) o výměře 916 m²

- parc. č. 2676/22 (zahradka) o výměře 579 m²
 - parc. č. 2676/21 (zahradka) o výměře 226 m²
 - parc. č. 2676/31 (zahradka) o výměře 1 419 m²
- o celkové výměře 5 676 m²

III. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva města Kolína

termín plnění: 30.01.2014

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Hlasování o II. a III. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Schváleno.

8. Návrh na schválení znění kupní smlouvy ev. č. 00998/2013 se společností K2 INVEST s.r.o.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Zastupitelstvo města Kolína na svém zasedání konaném dne 19.11.2012 schválilo usnesením č. 215/2012 prodej uvedených pozemků a budov z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti K2 INVEST s.r.o. Společnost K2 INVEST s.r.o. požádala o povolení splatit kupní cenu ve třech splátkách. Splátka č. 1 ve výši 500.000 Kč byla uhrazena kupujícím ve prospěch prodávajícího před podpisem této smlouvy, splátku č. 2 ve výši 10.000.000 Kč se zavazuje kupující uhradit ve prospěch prodávajícího nejpozději do 15.12.2013 a splátku č. 3 ve výši 6.500.000 Kč do 31.05.2014. V dalších bodech zůstávají podmínky prodeje neměnné.*)

Diskuse:

JUDr. Janoušek

Zda byla v minulosti uzavřena smlouva o budoucí smlouvě kupní, kterou tímto firma K2 INVEST s.r.o. nedodržela?

Ing. Tichý

Smlouva o budoucí smlouvě kupní uzavřena byla, a to s termínem uzavření vlastní kupní smlouvy do konce letošního roku. Kupující měl vyzvat prodávajícího k uzavření vlastní kupní smlouvy, místo toho zahájil jednání o změně podmínek, jelikož jeho ekonomická situace mu neumožňuje jiný postup než zde uvedený.

JUDr. Janoušek

Opět se nacházíme v režimu splátek, dodržení podmínek plateb je nejisté. Zda se městu Kolín vyplatí prodávat pozemek pod cenou. Jedná se o areál bývalých TSMK, na kolik přijde ročně jeho údržba? Jaké jsou reference a zda by nebylo vhodnější vyčkat, až se trh s nemovitostmi vzpamatuje.

Mgr. et Bc. Rakušan

Prodej areálu bývalých TSMK byl zahájen v předchozím volebním období, pouze jsme navázali na jednání a nastolené postupy. Je zapotřebí si uvědomit, co je pro město Kolín v tuto chvíli výhodnější. Zda chceme celý proces prodeje začít znovu, nebo prodat zájemci, který již část kupní ceny uhradil (dominantní část kupní ceny se zavázal splatit do 15.12.2013 a zbývající část pod značnou pokutou v příštím roce). Za pozemek (dáno dlouhodobou snahou a prověřením trhu) více jak 17 mil. Kč v současné době město neutří. Pokud ke kupní ceně přičteme náklady na likvidaci ekologických škod, dostaneme se cca na 25 mil. Kč, na hodnotu, která přesahuje cenu stanovenou znaleckým posudkem. Předkládáme smlouvu za zcela jasných a konkrétních podmínek. Za společností K2 INVEST s.r.o. stojí v Kolíně několik investičních záměrů, např. bytový dům Planets. Rozhodně se jedná o prověřenou skupinu.

Ing. Tichý

Smlouva samozřejmě počítá se zajištěním pohledávky zástavním právem a s odstupným ve výši 1.000.000 Kč.

JUDr. Janoušek

Kdysi se hovořilo o uzavření budoucí smlouvy a o částce ve výši 30 mil. Kč. Kupní cena 17 mil. Kč není adekvátní. V ustanovení zákona o obcích je uvedeno, že pokud se realizuje prodej za cenu nižší, než stanoví ZP, musí být prodej odůvodněn. Zda je k dispozici ZP i relevantní podklady, proč se realizuje prodej za tuto cenu?

Ing. Tichý

Posudky jsou k dispozici z doby, kdy se uskutečnila první jednání o prodeji. Rozdíl mezi odhadní cenou nemovitostí a pracemi, které by měly zajistit výstavbu nového projektu (demoliční práce, sanace, odstranění případných ekologických zátěží), odpovídá kupní ceně.

Mgr. et Bc. Rakušan

Ano, ZP byl vyhotoven a jsou vyčísleny i náklady na likvidaci a demolici staveb. Při jednáních a výběru kupce jsme nebyli ochotni přistoupit na cenu nižší než 17 mil. Kč, která vycházela právě z těchto posudků. V případě, že by nám kupující nenavrhl danou sumu, předmětný prodej bychom nerealizovali. Odmítli jsme další nabídky zájemců ve výši 14 mil. Kč a 16,1 mil. Kč.

JUDr. Janoušek

Jaká je tržní cena, kolik činí roční náklady na údržbu a ekologii?

MUDr. Rakušan

Prodej TSMK je tříletou záležitostí, kdy se vynakládaly snahy najít zájemce a kdy se určila cena, kterou jsou skuteční zájemci ochotni za areál nabídnout. Výsledkem dlouhodobého snažení je tato reálná cena. Neshledávám důvod pro to, abychom areál nechali dál chátrat.

Mgr. Ing. Pospíšil, MBA

Je dobré porovnávat cenu dle ZP a cenu, kterou utržíme s ohledem na dění, které ve městě kdysi bylo?

Mgr. et Bc. Rakušan

Daný záměr jsme převzali ve stavu, kdy nám původní investor vybraný bývalým zastupitelstvem sdělil, že od koupě odstupuje. Z důvodu, že nebyla v té době nastavena konkrétní smluvní ujednání, město nezáskalo žádné odstupné. Tento případ je nyní ve všech smlouvách ošetřen.

MUDr. Košťál Matějková

Chtěla bych se ohradit proti tomu, že předchozí vedení města jednalo s tímto zájemcem. Nejednalo. O prodej areálu se samozřejmě zajímalo více zájemců a vedení města šlo především o to, prodat areál co nejlépe a takovému investorovi, který vybuduje smysluplný projekt. Vedení města s tímto zájemcem před ukončením svého mandátu nejednalo.

Ing. Kmoch

Cena je z mého pohledu a po více jak 20leté zkušenosti na realitním trhu opravdu reálná. Nic nenasvědčuje tomu, že by se v nejbližších 3 letech na trhu s komerčními nemovitostmi něco zlepšilo. Město Kolín je zadlužené, je zapotřebí vyhledávat příjmy do rozpočtu města. Realizaci tohoto záměru považuji za úspěch.

Mgr. et Bc. Rakušan

Na dnešním zasedání neřešíme, zda prodat či nikoliv spol. K2 INVEST s.r.o. Toto je záležitost dávno schválená zastupitelstvem města, nyní řešíme způsob platby. Na vznesený dotaz bude JUDr. Janouškovi odpovězeno písemně.

JUDr. Janoušek

Usnesení o schválení jakéhokoli prodeje obsahuje předmět prodeje, za kolik se prodává a jak bude zaplacená kupní cena. Tímto návrhem se radikálně mění původní usnesení. Je potřeba také vyčíslit kupní cenu případné splátky, jinak by dle mého názoru byla smlouva neplatná.

Mgr. et Bc. Rakušan

Nedochází ke změně účastníků ani kupní ceny, mění se pouze způsob zaplacení dané částky.

Mgr. et Bc. Kasal, právní zástupce města

Chtěl bych zdůraznit, že původní usnesení obsahovalo všechny náležitosti kupní smlouvy, tj. smluvní strany, předmět prodeje a výši kupní ceny. Dle občanského zákoníku není základní náležitostí k podmínce platnosti smlouvy to, jak bude kupní cena splacena. Základními náležitostmi kupní smlouvy jsou: vymezení účastníků, předmět a výše kupní ceny. Odvozuji ze základních náležitostí kupní smlouvy, kde nikdy pro otázku platnosti není potřeba řešit splatnost, případně splátky. Protože jsme shledali za vhodné tuto smlouvu v této části doplnit, byla předložena konkrétní smlouva s konkrétním mechanismem a já se skutečně domnívám, že zde je základní otázkou k posouzení umožnit splátky či nikoli. Forma platby kupní ceny ve splátkách jednoznačně nevede dle příslušných právních předpisů k revokaci původního usnesení. Pro jasnost a přehlednost informací byla tato obchodní záležitost předložena k novému projednání. Hlavní věcí, která je na programu jednání, je, zda vyhovět či nevyhovět navržené podobě úhrady kupní ceny, jejíž výše již byla zastupitelstvem města odsouhlasena. Pokud je tady vznesena námitka právní ve vztahu k tomu, že zpracovatel smlouvy možná pochybil, neshledal jsem konkretizování oblasti, kde k pochybení došlo. Splátky jsou nastaveny a pohledávka jednoznačně zajištěna je, což plyne z textu samotné smlouvy. V konkrétním odstavci jsou uvedeny rozhodné informace, tj. zajištění doplatku kupní ceny (zajištění 6,5 mil. Kč – pod 50 % zajištění přímo na nemovitostech), kdy je zástavní právo spojeno nejen se základní pohledávkou, ale i s případnými sankcemi (smluvní pokutou a úrokem z prodlení). Samozřejmě ideálním stavem by bylo, kdyby se podařilo získat celou kupní cenu předem, ale pohybujeme se v určitém obchodním vztahu.

MUDr. Košťál Matějková

Nezříkám se toho, že jsem byla členkou minulého zastupitelstva a rady města. Z mé osobní zkušenosti s tím, jak se investoři zajímali o pozemky a poté většina z nich nedodržela podmínky a ujednání, vím, že vyjednávání nejsou jednoduchá. Zda investor kupní cenu doplatí, se dozvíme až k poslednímu dni stanového termínu a poté můžeme teprve hodnotit, zda byl prodej v pořádku nastaven.

Mgr. et Bc. Rakušan

Za legitimní názor považuji ten, zda se vůbec do prodeje daného pozemku pouštět. Za současné ekonomické situace se nepodaří zajistit zájemce, který by nabídl více. Pokoušeli jsme se o to prokazatelně 3 roky. Náklad na demoliční práce a na likvidaci škod je znalecky vyčíslen na cca 12 mil. Kč a odhadní cena dle znaleckého posudku činí cca 28 mil. Kč. Pokud od 28 mil. Kč odečteme 12 mil. Kč, dostaneme se dokonce na 16 mil. Kč. Znovu opakuji, že naši hranicí pro prodej pozemků byla částka 17 mil. Kč. Při vyjednáváních se spol. K2 INVEST s.r.o. jsme nepřistoupili na to, aby v letošním roce byla uhrazena nižší částka než 10 mil. Kč. V letošním roce bude tedy celkový příjem do rozpočtu města činit 10,5 mil. Kč. Společnost již částku 500.000 Kč uhradila ke konci 07/2013 dle podmínek smlouvy. Nacházíme se před rozhodnutím, zda přijít o prostředky do městské pokladny tím, že investorovi nevyhovíme, nebo zda umožníme formu splátek za konkrétních podmínek a pod vysokou smluvní pokutou. Ve stávající situaci považuji toto řešení za nejlepší možné.

MUDr. Rakušan

Zastupitel JUDr. Janoušek nás opakovaně upozornil na možná rizika, která z jeho právního pohledu vyplývají z tohoto postupu. Nicméně nyní máme před sebou podklady, dle kterých se máme rozhodnout, zda souhlasíme se změnou platebních podmínek – způsobem úhrady kupní ceny. Každý zastupitel projeví svůj názor při hlasování.

JUDr. Jančák

Domnívám se, že diskuse není vedena věcně. Je diskutováno o podmínkách smlouvy, které již byly zastupitelstvem města schváleny. Skutečně nedochází k revokaci usnesení v podstatných náležitostech, jednáme pouze o splatnosti kupní ceny.

JUDr. Janoušek

Dle zákona o obcích § 85 písm. h) je zastupitelstvu vyhrazena pravomoc rozhodovat o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců. Do určité míry splátky zasahují do jakékoli kupní ceny. Na minulém zasedání jsme rozhodovali o splátkách kupní ceny pod bytovými jednotkami a jednalo se o částku 500 Kč/měsíčně.

Mgr. et Bc. Kasal, právní zástupce města

V konečném důsledku se vyjádřím k tomu, co bylo ocitováno. V příslušném paragrafu je uvedena lhůta splatnosti delší než 18 měsíců, ale splatnost splátky č. 3 je určena do data 31.05.2014, dostáváme se tedy do lhůty 5 až 6 měsíců dle data uzavření kupní smlouvy. V tomto směru je jednoznačné, že ani zákon o obcích nestanovuje zákonnou povinnost schválit tento postup zastupitelstvem města, i přesto byla daná záležitost předložena k posouzení. Toto zákonné ustanovení není přílehlivé, není argumentem pro zde předložené. Jednáme o tom, jak nastavit platební podmínky, nikoli o záměru. Kdyby došlo ke změně ostatních podmínek ujednání, bylo by nutné revokovat původní usnesení.

JUDr. Janoušek

Rozhodujeme o splátkách ve výši 500 Kč/měsíčně a částku 10 mil. Kč klidně prodáme na dluh.

Mgr. et Bc. Kasal, právní zástupce města

Tato forma úhrady je předložena k posouzení a předmětem aktuálního rozhodování je to, zda rozložit úhradu kupní ceny do tří splátek. Aniž by tato pravomoc byla zastupitelstvu svěřena, zastupitelstvo města se touto záležitostí nyní zabývá.

MUDr. Rakušan

Hlasujeme o příjmech města. V letošním roce částku 10,5 mil. Kč město nepochybně potřebuje.

USNESENÍ č. 354/2013 – Zastupitelstvo města Kolína

podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

I. s c h v a l u j e

znění kupní smlouvy ev. č. 00998/2013 na prodej pozemků parc. č. st. 268/1 o výměře 322 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/2 o výměře 359 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/3 o výměře 247 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/4 o výměře 278 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/5 o výměře 375 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/1 o výměře 989 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/2 o výměře 527 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 7476 o výměře 153 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 2008 o výměře 36 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 58 o výměře 2 007 m², ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 59 o výměře 517 m², ostatní plocha, jiná plocha; a staveb č. p. 2, Kolín III - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/1, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/2, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/3, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/4, bez č. p./č. ev. - garáž na pozemku parc. č. st. 268/5, stavba č. p. 3, Kolín III - rodinný dům na pozemku parc. č. st. 270/1, bez č. p./č. ev. - jiná stavba na pozemku parc. č. st. 270/2, bez č. p./č. ev. - garáž na pozemku parc. č. st. 7476, vše v kat. území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví K2 INVEST s.r.o., IČ 26008921

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smluv dle bodu I. tohoto usnesení

termín plnění: 30.12.2013

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 15 – 1 – 8
Schváleno.

9. Návrh na delegování zástupce města Kolína na jednání valné hromady spol. AVE Kolín, s.r.o.

Úvodní slovo: Mgr. Růžička, I. místostarosta města

USNESENÍ č. 355/2013 – Zastupitelstvo města Kolína

I. d e l e g u j e

starostu města Kolína Mgr. et Bc. Víta Rakušana, jakožto zástupce města Kolín, na řádnou valnou hromadu společnosti **AVE Kolín, s. r. o.**, se sídlem Kolín V, Třídvorská 1501, PSČ 280 02, IČ 25148117, zapsané u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 53627, konanou dne **18.12.2013**

II. z m o c ň u j e

starostu města Kolína Mgr. et Bc. Víta Rakušana, jakožto zástupce města Kolín, ke všem úkonům, ke kterým je město Kolín jako majitel 10% obchodního podílu společnosti **AVE Kolín s. r. o.** oprávněno na valné hromadě konané dne **18.12.2013**

II. o p r a v ň u j e

starostu města Kolína Mgr. et Bc. Víta Rakušana, jakožto zástupce města Kolín, podepsat dohodu o změně společenské smlouvy společnosti, a to s účinností ke dni **01.01.2014**, zejména s ohledem na přizpůsobení jejich ustanovení nové právní úpravě účinné od **01.01.2014**

Hlasování: 23 – 0 – 1
Schváleno.

10. Diskuse – dotazy a připomínky členů ZM

▪ p. Nymburský

Vyrozumění o zmaření dražby (prodej RD v Sendražicích) – zda se jedná o nemovitost, u které došlo na předchozím zasedání ZM, kde jsem nebyl přítomen, ke snížení vyvolávací ceny?

Ing. Michalčík, ved. OSBN

Skutečně se jedná o předmětnou nemovitost. Dražba byla zmařena z důvodu, že byla složena pouze dražební jistota v hodnotě 100.000 Kč a k uhrazení ceny dosažené vydražením bohužel nedošlo. Proto OSBN v souladu se zákonem oznámil zmaření dražby a rodinný dům bude nově dražen za vyvolávací cenu, která byla schválena zastupitelstvem města dne 18.11.2013. V současné době se vyčíslují náklady spojené s dražbou, které budou uhrazeny ze složených prostředků (dražební jistoty).

▪ p. Nymburský

Informace z jednání rady města týkající se Štítarského SK – aktivitu směřující k pomoci při rekonstrukci sportovního areálu podporuji.

- **p. Nymburský**

Do dnešního dne jsem nebyl nikým kontaktován ohledně nominace do komise pro přidělování zakázek malého rozsahu.

Mgr. et Bc. Rakušan

Žádáme tímto o oficiální písemnou nominaci klubu zastupitelů ČSSD.

- **MUDr. Lebeda**

BC Kolín – nájem haly, mládežnické kluby hrají a trénují v tělocvičně 7. ZŠ, poskytnout prostředky na rekonstrukci soc. zázemí.

Mgr. Ing. Pospíšil, MBA

Dotaz by měl směřovat na vedení školy, která má svůj vlastní investiční fond.

MUDr. Lebeda

Vedení školy bylo opakovaně bez úspěchu kontaktováno rodiči. Zřizovatelem školy je město Kolín.

- **MUDr. Lebeda**

Obchvat města – stavba je občany vnímána pozitivně, skutečně odvedla větší část dopravy, ale najde se i skupina obyvatel v ul. Polepská, které dopravní situace s tím spojená snížila kvalitu žití. Opakovaně se vedla jednání se zástupci sdružení, kdy opatření ke snížení hluku v podobě nákladné investice dospělo do stádia realizace tzv. „tichého“ asfaltu. Dne 04.12.2013 byl úsek komunikace oficiálně uveden do provozu. Jednalo se o akci, která byla významná pro určitou skupinu obyvatel, proto jsem očekával účast vedení města. K mému zklamání nebyl přítomen nikdo ze zástupců města Kolína.

Mgr. et Bc. Rakušan

K záležitostem týkajícím se Polepské ulice jsem inicioval jednání s náměstkem hejtmana Středočeského kraje Ing. Peterou, opakovaně jsem ho kontaktoval, aby daná záležitost byla řešena co nejdříve. Po naléhání přislíbil, že bude akce zařazena do rozpočtu ještě pro tento podzim, tak se také stalo. Pro vyřešení dané situace jsme učinili maximum možného vzhledem k tomu, že Polepská ulice je krajskou komunikací. V dané době jsem se akce nemohl zúčastnit, jelikož jsem byl navštívit kolínské seniory.

Mgr. Růžička

Celá práce byla započata v 06/2012, kdy město Kolín učinilo první prokazatelné kroky ke zlepšení situace v Polepské ulici. Město Kolín na své náklady zaplatilo měření hluku a více jak rok probíhala jednání, než se investiční akci podařilo prosadit. Komunikace patří KSÚS. Ačkoliv probíhala více jak roční spolupráce (OD i vedení města), nebyl nikdo z OD MěÚ Kolín na tento slavnostní akt pozván. Jediná oficiální pozvánka, která přišla na adresu úřadu, byla adresována starostovi města. Oficiálně jsem pozvánku neobdržel, informaci jsem získal později až od KSÚS.

Mgr. et Bc. Rakušan

Nemáme k dispozici informaci, proč nebyli pozváni místostarostové města, otázku směřujte na krajský úřad.

MUDr. Lebeda

Mohla tak být ze strany vedení města absolvována tato jednorázová symbolika. Návštěva důchodců je jistě potřebná, ale ti zde budou možná i zítřka či pozítří.

Mgr. et Bc. Rakušan

Na MěÚ Kolín přišlo pouze jedno pozvání, a jak jsem již uvedl, měl jsem v době slavnostního otevření jiný a záslužný program. Místostarostové, členové rady města ani OD MěÚ Kolín pozvánku neobdrželi.

Jednání s náměstkem hejtmana Středočeského kraje Ing. Peterou dospělo ke zdárnému cíli.

- **MUDr. Lebeda**

Na minulém zasedání jsem byl poučen, že ztráta za organizaci KK byla vygenerována v roce 2012. V zápise z jednání rady města jsem se dočetl o účasti Mgr. Steklého, který přednesl informaci o této ztrátě. Byla to první zmínka o tom, že o. s. Prostor má nějaké finanční požadavky. Jestliže se vygenerovala ztráta ze 49. ročníku roku 2012, jak je možné, že přichází s požadavky až v tuto dobu? Obdrželo město vyúčtování 49. ročníku? Bylo smluvně zabezpečeno, že bude vyúčtování podáno do určité doby? Jestliže aktivita o. s. Prostor skončila ve ztrátě, proč se sdružení ucházelo o organizaci dalšího ročníku a proč byl organizací dalšího ročníku pověřen?

Mgr. Ing. Pospíšil, MBA

Ročník 2012 skončil pro o. s. Prostor ztrátou. Mezi městem Kolín a o. s. Prostor byla uzavřena smlouva, dle které mělo město Kolín uhradit 900.000 Kč jako podíl na festivalu, což také učinilo (uhrazeno bylo cca 878.000 Kč). Veškeré ztráty jdou za sdružením. Dotazy, jak se s vyčíslenou ztrátou vyrovná, směřujte na sdružení. Na postupu městské rady neshledávám žádné pochybení.

MUDr. Lebeda

V zápisu je uvedena informace, že si rada města vyžádala podklady, aby mohla posoudit požadavek sdružení. Chyba v postupu rady města spočívá v tom, že se znovu s o. s. Prostor uzavírá smlouva o organizaci KK pro rok 2014, což je pro mne naprosto nepochopitelné.

Mgr. et Bc. Rakušan

Pokud sdružení festival v roce 2014 organizovat chce, je to jeho podnikatelské riziko. Město nebude navyšovat své náklady, aby pokrylo jeho ztrátu. Reakcí rady města Mgr. Steklému byl požadavek na doložení analýzy, která prokáže oprávněnost nároku. Na jednání rady města nepadl jediný příslib, že město Kolín ztrátu uhradí. Tak se do teď také nestalo, v rozpočtovém opatření se ztráta nepromítla a ani v návrhu rozpočtu 2014 se s její úhradou nepočítá. O. s. Prostor bylo vybráno jako organizátor KK 2014, protože jeho koncepce byla v souladu s tím, co si rada města představovala.

MUDr. Lebeda

O. s. Prostor je možná vedeno s dobrou zkušeností s akcemi a financováním ze strany města, ale nevím, zda se sem budou sjíždět zahraniční dechové orchestry, aby si poslechly vyčpělé hvězdy showbyznysu. Kmochův Kolín sklouzl do pořádání městských slavností, to je v pořádku, ale nezaštitujte se jménem Fr. Kmocha. Posledně zde bylo zmíněno, že se v odborném tisku objevila řada pochvalných zpráv o pořádání KK. Našel jsem jediný článek, který napsal p. Hejduk, ředitel MSD.

Mgr. Ing. Pospíšil, MBA

Prostor vyhrál pořádání Kmochova Kolína právě proto, že se jedná o „městské slavnosti“ a jeho původní smlouvu schválilo minulé zastupitelstvo město, nikoli to současné.

- **JUDr. Molnár**

V jaké fázi se nachází kauza Mgr. Pekárka a náhrada škody městu Kolín?

Mgr. et Bc. Rakušan

Byla zaslána předžalobní výzva, aby se Mgr. Pekárek vyjádřil k nárokům města Kolína. Prostřednictvím svého právního zástupce sdělil, že daný nárok města Kolína je neoprávněný. Rada města (případně zastupitelstvo) bude informována.

- **JUDr. Molnár**

Jaké je stanovisko rady města ke zprávám kontrolního výboru, které byly předloženy na minulém zasedání ZM?

PhDr. Soukupová, tajemnice MěÚ

Co se týče závěrů posledního zastupitelstva města, byly podklady předány právním zástupcům města Kolína. Stanovisko k dané věci očekáváme v co nejkratší době. Další úkoly vyplývající ze zprávy kontrolního výboru zpracováváme a jsme v kontaktu s předsedou kontrolního výboru.

11. Zpráva návrhové komise

XXII. zasedání Zastupitelstva města Kolína konané dne 09.12.2013:

Konstatovalo, že byla schválena usnesení č. 345/2013 – 355/2013

12. Závěr zasedání

Starosta města Mgr. et Bc. Vít Rakušan poděkoval za účast na XXII. zasedání zastupitelstva města a jednání ukončil v 16:45 hodin.