

# Výsledky projednání Zastupitelstva města Kolína z XIX. zasedání konaného dne 24.06.2013.

## Usnesení č. 274/2013 – 287/2013

---

Jedná se o upravenou verzi dokumentu z daného zasedání z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Nahlížet do zápisů a pořizovat si výpisy mají osoby uvedené v § 16 odst. 2 písm. e), odst. 3 a v § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Jiné fyzické osoby či právnické osoby mají možnost získat informace o jednání na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu informací, v platném znění - § 8a.

---

Přítomno: 24 členů ZM

Omluveni: p. Vančura, MUDr. Lebeda

Částečně omluveni: MUDr. Matějková (odchod v 17:00 hod.)

p. Nymburský (odchod v 16:45 hod.)

Dále byli přítomni: PhDr. Soukupová – tajemnice MěÚ

vedoucí odborů

ředitelé organizací

hosté

Zápis obsahuje usnesení č. 274/2013 – 287/2013

---

### P R O G R A M

1. Zahájení
2. Diskuse – dotazy a připomínky občanů města
3. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemků parc. č. 960/21 a 1003/14 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.
4. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemku parc. č. 1929/24 v kat. území a obci Kolín z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.
5. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemků parc. č. 2318/2, 2956/6 a 2968/2 v kat. území Štítary u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.
6. Návrh na uzavření smlouvy o výstavbě, užívání a převodu stavby veřejného parkoviště mezi spol. Spel, a. s., a městem Kolín.
7. Návrh na prodej části pozemku parc. č. st. 4044 v kat. území a obci Kolín o. p. s. Collarca.
8. Návrh na prodej pozemků pod stavbami garáží v ul. Jateční v Kolíně III a v ul. V Polích v Kolíně VI.
9. Návrh na prodej pozemku parc. č. 1749/6 v kat. území a obci Kolín z vlastnictví města Kolína.
10. Návrh na prodej pozemku parc. č. 642/1 v kat. území Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví vlastníků domu č. p. 619 v ul. Okružní, Kolín V.

11. Návrh na rozdělení pozemků v kat. území a obci Kolín v zahrádkářské osadě „Ořechovka“, které jsou dosud ve spoluvlastnictví města Kolína (½) a Mgr. Špačka (½).
12. Návrh na schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 60/09/LCD.
13. Návrh na schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o zastavení nemovitosti č. ZN/60/09/LCD.
14. Návrh na schválení III. rozpočtového opatření rozpočtu města Kolína na rok 2013.
15. Návrh na schválení účetní závěrky města Kolína k 31.12.2012.
16. Návrh na schválení hospodaření města Kolína v roce 2012 a na schválení Závěrečného účtu města Kolína za rok 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Kolína za rok 2012.
17. Diskuse – dotazy a připomínky členů ZM
18. Zpráva návrhové komise
19. Závěr zasedání

---

## 1. Zahájení

---

XIX. zasedání Zastupitelstva města Kolína zahájil a řídil starosta města Mgr. et Bc. Vít Rakušan.

### **Informace ke změně složení Zastupitelstva města Kolína**

Dne 17.06.2013 člen Zastupitelstva města Kolína MUDr. Petr Kopecký doručil do rukou starosty města písemnou rezignaci na mandát zastupitele města pro zásadní nesouhlas s postojem vedení ODS k současné politické situaci. Starosta města Kolína veřejně poděkoval odstupujícímu členovi zastupitelstva města za dlouholetou kvalitní práci, kterou odvedl v zastupitelském sboru.

V případě uvolnění mandátu nastupuje do funkce nového člena zastupitelstva města První náhradník z kandidátní listiny téže volební strany v pořadí podle § 45 odst. 5 zákona č. 491/2000 Sb., a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu.

Rada města Kolína v souladu s § 56 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb. předala takto nastoupenému členovi, MUDr. Milanu Cabrnchovi, Osvědčení o tom, že se stal ke dni 18.06.2013 členem Zastupitelstva města Kolína.

MUDr. Cabrnch požádal o možnost vystoupit na jednání Zastupitelstva města Kolína, které mu na základě hlasování /24 – 0 – 0/ udělilo slovo. Dle Jednacího řádu Zastupitelstva města Kolína č. 7 odst. 11 je doba vystoupení poslance omezena na 15 minut.

MUDr. Cabrnch: „Mé pracovní povinnosti od dob minulých výrazně narostly. Když jsem porovnal své možnosti s harmonogramem zasedání zastupitelstva města, došel jsem k závěru, že práce zastupitele, které si nesmírně vážím, vyžaduje mnoho času, který bohužel nemám. Po důkladném zvážení funkci zastupitele města odpovědně a plně vykonávat nemohu, proto k dnešnímu dni rezignuji na post zastupitele města Kolína. Druhým náhradníkem na kandidátní listině Občanské demokratické strany je JUDr. Milan Janoušek. Věřím, že bude funkci zastupitele města vykonávat svědomitě a zodpovědně.“

Starosta města poděkoval europoslanci MUDr. Cabrnchovi za účast na dnešním zasedání zastupitelstva města a převzal písemnou rezignaci.

Jak již bylo výše zmíněno, zastupitelský mandát vzniká dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu. Jelikož druhému náhradníkovi vzniká mandát dnem 25.06.2013, bude dnešní Zastupitelstvo města Kolína jednat v počtu 24 zastupitelů.

Ověření zápisu z XVIII. zasedání ZM: MUDr. Navrátil, p. Truska

Ověřovatelé zápisu z XIX. zasedání ZM: Mgr. Herčík, Ing. Hora

Hlasování: 22 – 0 – 2

Návrhová komise: JUDr. Jančák, p. Král, Ing. Škorpík

Hlasování: 20 – 0 – 3

Skrutátoři: Ing. Malá, Ing. Ontlová

Zapisovatelka: Bc. Michálková

#### Diskuse k rozšíření navrhovaného programu:

p. Nymburský: *Žádost o rozšíření programu o návrh na schválení doplnění Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.*

Mgr. et Bc. Rakušan: *Na projednání tohoto návrhu na dnešním zasedání máte jako zastupitel plné právo, ale chtěl bych zdůraznit, že se jedná o poměrně závažnou materii, kterou by bylo nutné nejprve konzultovat s městskými právníky s cílem zjistit, do jaké míry ovlivní platnou Směrnicí města Kolína, která podléhá výhradně schválení Radou města Kolína.*

MUDr. Rakušan: *Po dlouholetých zkušenostech považuji za nešťastné provádět tvorbu vyhlášek, směrnic – vnitřních předpisů v širším plénu, toto příslušelo a přísluší užšímu orgánu, v tomto případě radě města. Je zapotřebí, aby materie byla projednána v určité posloupnosti. To je mé vysvětlení, proč budu hlasovat proti.*

Mgr. Ing. Pospíšil, MBA: *Chtěl bych upozornit na skutečnost, že zmíněná problematika je upravena Směrnicí č. 1, o pravomocích a postupech při finančních výdajích z rozpočtu města ze dne 06.06.2005, která byla schválena Radou města Kolína. Domnívám se, že přijetí modelu směrnice z jiného města povede ke kontroverzi s platnou Směrnicí č. 1 MěÚ Kolín.*

Mgr. et Bc. Rakušan: *Návrh byl předložen zastupitelům těsně před zahájením zasedání a jeho zásadní úpravou je změna finančního limitu. Doporučuji záležitost postoupit radě města, která k danému návrhu vysloví své stanovisko. Pokud bude o daný návrh rozšířen program dnešního zasedání, bude projednán pod bodem č. 17.*

Hlasování o doplnění programu o návrh předložený p. Nymburským: 4 – 17 – 3

Hlasování o programu v původním znění: 23 – 0 – 1. Program byl schválen v navrženém znění, tj. beze změn.

Hlasování o účasti Ing. Uhrové, ředitelky o. p. s. Collarca, při projednávání návrhu pod č. 7 v případě dotazů ze strany zastupitelů města: 24 – 0 – 0.

*Zastupitelé města Kolína obdrželi před zahájením zasedání zápis z finančního výboru ze dne 19.06.2013 a Dodatek k III. RO.*

Mgr. et Bc. Rakušan – tech., nečíst nezměněná znění usnesení

Hlasování: 24 – 0 – 0

## **2. Diskuse – dotazy a připomínky občanů města**

### **p. Bareš, o. s. „Kolín – náš domov“**

Jménem občanského sdružení vyjádřena hluboká nespokojenost s postojem vedení města a OD MěÚ Kolín k otázce zklidnění dopravy na „průtahu městem“. Více jak půl roku je v provozu obchvat města Kolína a doposud není průtah doplněn dopravními značkami, které by vyloučily kamionovou dopravu. V současné době probíhá oprava průtahu v hodnotě cca 40 mil. Kč. Není zdaleka dokončena a již dochází k poškození nově zhotovených úseků.

V rámci této opravy jsme požadovali snížení počtu jízdních pruhů ul. Jaselská ze čtyř na dva z důvodu vyznačení pruhu pro cyklisty. V souvislosti s realizací této změny jsme byli odkázáni na ŘSD ČR s tím, že úprava není možná. Po vzneseném dotazu nám bylo sděleno, že požadavek z města nebyl na ŘSD ČR přenesen a že problém v této věci neshledávají. V dokumentaci KÚSK je jasně definována odpovědnost města za dodání zákazových značek. Bohužel od posledních jednání s I. místostarostou města a OD MěÚ Kolín nebylo v této věci nic učiněno. Od nástupu nového vedení města došlo ke zdražení veškerých poplatků, proto máme jako občané města právo na to, aby samospráva fungovala daleko lépe.

Diskuse:

- *Mgr. Růžička*  
Ano, KÚSK vydal rozhodnutí o stanovení dopravního značení. Jedná se o dopravní značení na silnici I. třídy, která je v majetku ŘSD ČR. Stavba přeložky silnice I/38 nebyla doposud zkolaudována – průtah městem je stále silnicí I. třídy. Dopravní značení na silnici I. třídy vykonává ŘSD ČR, nikoli město Kolín. Co se týče značení na průtahu, není vše splněno dle rozhodnutí KÚSK, město není vlastníkem komunikace, tudíž osazení dopravními značkami není jeho povinností. Co je v tuto chvíli realizováno, je velkoplošné dopravní značení s vymezením nákladní dopravy a umožnění vjezdu na průtah pouze dopravní obsluze. ŘSD ČR další dopravní značení nedoplnilo. OD MěÚ Kolín tento stav připomínkoval, proto bylo v této věci svoláno jednání, které se uskuteční dne 25.07.2013. Město není viníkem, naopak bylo tím, kdo v prosinci loňského roku požadoval realizaci značení. Osobně jsem vedl jednání se zástupci ŘSD ČR, kteří od počátku odmítali značení realizovat. Po dlouhých jednáních a urgencích provedlo nakonec ŘSD ČR na své náklady většinu velkoplošného dopravního značení.
- *p. Bareš*  
V rozhodnutí KÚSK je uvedeno, že je za doplnění dopravního značení odpovědné město Kolín. Nesouhlasím se sdělením, že nákladní doprava je vyloučena v důsledku instalace informativní tabule se zákazem vjezdu. Dle informace PČR musí být tato úprava doplněna svíslým dopravním značením (zákaz vjezdu).
- *Mgr. Růžička*  
ŘSD ČR jsme žádali o kompletní dopravní značení a nemile nás překvapila skutečnost, že nebylo realizováno v rozsahu, v jakém bylo přislíbeno. Nicméně budou vedena další jednání. Dopravní značení, které město nebude doplňovat s ohledem na finanční nákladnost, je předmětné značení na silnici I. třídy, jelikož není majetkem města Kolína. Nebráním se další schůzce se sdružením „Kolín – náš domov“.
- *Mgr. et Bc. Rakušan*  
Vymezení pruhů pro cyklisty – studie je připravena, vyčkáváme na kolaudaci obchvatu města a předání komunikace do vlastnictví města Kolína. Sdružení bylo s existencí studie seznámeno.
- *Mgr. Růžička*  
Ze strany ŘSD ČR nám bylo sděleno, že se jedná stále o komunikaci I. třídy, a proto není možné provést úpravy, které sdružení ve svém návrhu požadovalo. Osobně jsem jednal se zástupcem ŘSD ČR ještě před zahájením rekonstrukce povrchů komunikací na průtahu. Zároveň jsem jej seznámil s vypracovanou studií. Varianta případných úprav v Jaselské ulici byla ze strany ŘSD ČR odmítnuta (přítomný svědek vedoucí ORR MěÚ).
- *p. Nymburský*  
Domnívám se, že k návrhu sdružení by se mělo přistupovat konstruktivně. Navrhuji, aby byl zástupce sdružení přizván na avizované jednání.
- *Mgr. et Bc. Rakušan*  
Sdružení jednalo s I. místostarostou opakovaně. Předmětem jednání budou budoucí majetkoprávní vztahy ke komunikacím, což je plně v kompetenci I. místostarosty města, který jistě celou záležitost vyřeší ku prospěchu města.

---

**3. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemků parc. č. 960/21 a 1003/14 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.**

---

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Kolín, zaslal městu Kolín žádost o schválení omezujících podmínek pro bezúplatný převod výše uvedených pozemků. Předešlá žádost ÚZSVM o schválení bezúplatného převodu pozemků v RM a ZM bez omezujících podmínek je k převodu předmětných pozemků do vlastnictví města nedostačující. Oba pozemky leží pod veřejně přístupnými účelovými komunikacemi, které budou dle územního plánu v budoucnosti zařazeny do sítě místních komunikací.*)

**USNESENÍ č. 274/2013** – Zastupitelstvo města Kolína podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### **I. r u š í**

**usnesení č. 50/2011 Zastupitelstva města Kolína ze dne 21.03.2011**, kterým byl schválen bezúplatný převod pozemků parc. č. 960/21 a 1003/14 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína

### **II. s c h v a l u j e**

**bezúplatný převod pozemků parc. č. 960/21 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1 539 m<sup>2</sup> a 1003/14 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 14 m<sup>2</sup>, oba v obci Kolín a v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína za těchto omezujících podmínek:**

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitosti uvedené v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II odst. 2 této smlouvy, tj. jako veřejně přístupné účelové resp. v budoucnu místní komunikace pro veřejnost. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
  - a) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude je využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům nebo je pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10 % ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti, a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty stanovené v článku III. odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen poskytnout k tomu převodci odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.01. následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, a k jejichž zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2.000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

### III. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po vydání zápisu ze zasedání ZM  
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Hlasování o II. a III. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

**Schváleno.**

#### **4. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemku parc. č. 1929/24 v kat. území a obci Kolín z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.**

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Odbor odloučené pracoviště Kolín, nabízí městu Kolín bezúplatným převodem uvedený pozemek, který leží pod zelení a chodníkem a je částečně i přístupovou cestou ke vchodu a skladu prodejny potravin. Jedná se o veřejně přístupnou komunikaci IV. třídy, chodník. ÚZSVM předmětný pozemek pronajímá, platnost nájemní smlouvy končí k 31.12.2014. Dle § 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je vlastníkem místních komunikací obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. S ohledem na tuto skutečnost bezúplatný převod pozemku doporučujeme.*)

**USNESENÍ č. 275/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**I. s c h v a l u j e**

**bezúplatný převod pozemku parc. č. 1929/4, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 276 m<sup>2</sup> v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2-Nové Město, do vlastnictví města Kolína**

**II. u k l á d á**

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po vydání zápisu ze zasedání ZM  
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 24 – 0 – 0

**Schváleno.**

**5. Návrh na schválení bezúplatného převodu pozemků parc. č. 2318/2, 2956/6 a 2968/2 v kat. území Štítary u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.**

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Kolín, zaslal městu Kolín žádost o schválení omezujících podmínek pro bezúplatný převod výše uvedených pozemků. ÚZSVM zaslal nejprve nabídku na převod pozemků za úplatu, ještě před vypracováním podkladů pro RM a ZM však byla nabídka upravena tak, že jsou pozemky městu nabízeny bezúplatně s omezujícími podmínkami. Pozemky leží u Pekla pod veřejně přístupnou účelovou komunikací, která slouží široké veřejnosti a jako přístup k obhospodařování polností k ní přilehlých.*)

**USNESENÍ č. 276/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**I. s c h v a l u j e**

**bezúplatný převod pozemků parc. č. 2318/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 985 m<sup>2</sup>, parc. č. 2965/6 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1 175 m<sup>2</sup> a parc. č. 2968/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 97 m<sup>2</sup>, všechny v obci Kolín a v kat. území Štítary u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína za těchto omezujících podmínek:**

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitosti KN parc. č. 2318/2, 2968/2 a 2965/6 v k. ú. Štítary u Kolína uvedené v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelu, kterým je veřejně přístupná účelová komunikace okolo rybníka „Peklo“ nacházející se na předemných pozemcích.

Pozemky jsou převáděny z důvodu veřejného zájmu dle § 22 odst. 2 zák. č. 219/2000 Sb. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
  - a) V případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
  - b) V případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům nebo je pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10 % ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti, a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty stanovené v článku III. odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.01. následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu a k jejichž zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2.000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

## II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín



termín plnění: po vydání zápisu ze zasedání ZM  
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 24 – 0 – 0

**Schváleno.**

---

## **6. Návrh na uzavření smlouvy o výstavbě, užívání a převodu stavby veřejného parkoviště mezi spol. Spel, a. s., a městem Kolín.**

---

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Město Kolín plánuje na pozemcích parc. č. 2539/17, 2539/18, 2539/19, 2539/20, 2539/21, 2539/16 a st. 664, kde je město Kolín vlastníkem 14/16, v kat území a obci Kolín v ul. Žižkova vybudovat parkoviště. Výstavba parkoviště je však finančně náročná a město Kolín nemá finanční prostředky pro jeho vybudování. Řešením této situace je pronajmout uvedené pozemky za předem stanovených podmínek – nájemce na své náklady vybuduje parkoviště, které bude následně provozovat a městu bude platit nájem za pozemek. Ve dnech 14.05.2013 až 30.05.2013 byl záměr s danými podmínkami zveřejněn na úřední desce MěÚ Kolín včetně výzvy k podání nabídek. Na základě uveřejněného záměru se přihlásili dva zájemci, z nichž byla Radou města Kolína vybrána nabídka společnosti SPEL, a. s., která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.)*

Diskuse:

**p. Nymburský**

*Předpokládaný rozpočet stavby?*

**Ing. Tichý**

*Cena dle projektové dokumentace představuje cca 17 mil. Kč, dá se předpokládat, že se výsledná cena bude pohybovat v rozmezí 14 až 15 mil. Kč*

**PharmDr. Kopáčková**

*Kdo bude provozovatelem parkoviště?*

**Ing. Tichý**

*Smluvní vztah tak, jak je předkládán, je kombinací smluv o nájmu, realizaci a zároveň o provozování. Bude vyřešen nájemce a provozovatel parkoviště za předem stanovených podmínek. Jednat se bude o jeden a tentýž subjekt.*

**PharmDr. Kopáčková**

*Nájem činí 1.000 Kč ročně za celé parkoviště?*

**Ing. Tichý**

*Předmětem mnoha diskusí bylo, jak nastavit podmínky, aby byly především ve prospěch občanů města Kolína. Výsledkem jednání bylo stanovení právě symbolických 1.000 Kč/rok za pronájem parkoviště s garancí ceny parkovného pro občany. Samozřejmě je důležité zdůraznit, že město Kolín do svého vlastnictví získá stavbu parkoviště.*

**PharmDr. Kopáčková**

*Parkovné je stanoveno na 20 Kč za 1. hodinu parkování a za každou další hodinu na 12 Kč.*

*Byla propočtena návratnost investice?*

**Ing. Tichý**

*Ekonomické propočty jsou interní informací každé firmy a pro nás jsou relevantní informace, které vzejdou ze soutěže. Existuje informativní kalkulace.*

**PharmDr. Kopáčková**

*Město Kolín skončilo v přebytku 23 mil. Kč, tzn., že si stavbu parkoviště může dovolit, přesto upřednostňuje formu pronájmu za 1.000 Kč/rok, i když by mohlo daleko více prostředků získat jako provozovatel.*

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

*Je zapotřebí si uvědomit, že se nejedná pouze o 1.000 Kč ročně po dobu 25 let, ale že do majetku města přejde investice v podobě stavby parkoviště. S provozem parkoviště jsou samozřejmě spojeny další náklady, které půjdou za společností, nikoli za městem (mzdové náklady, náklady na údržbu parkoviště, na energie atd.) v řádu milionů Kč.*

**PharmDr. Kopáčková**

*Tato forma je pro město nevýhodná. Zajistit propočet zisku.*

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*Za předchozího vedení byly v roce 2010 prodány pozemky v této lokalitě společnosti Kompres, s. r. o. Je nutné položit si otázku, zda tímto převodem pozemků za kupní cenu ve výši 450 Kč/m<sup>2</sup>, které byly určené k zastavení, město Kolín trátilo. Kdyby město v době minulé prodalo pozemky výhodně, mohlo si dnes dovolit vlastní rozvoj, např. i tuto stavbu parkoviště. Jako přidanou hodnotu je nutné vnímat vybudování parkoviště nových technologií, únosnou výši parkovného a investici ve výši téměř 17 mil. Kč, která přejde do majetku města. Byl tu zmíněn přebytek ve výši 23 mil. Kč, který lze jistě využít investičně v jiné oblasti, např. na rekonstrukci autobusového nádraží nebo na výstavbu dalších potřebných projektů. Toto je zcela obvyklá metoda a standardní postup v řadě měst. Šetříme aktuální rozpočtové prostředky napjatého rozpočtu města, vyřešíme situaci parkování u nemocnice a přinášíme ekonomicky schůdné parkovné v této lokalitě, které je nižší než v areálu ONK. Zajistíme, že se toto parkoviště stane plochou určenou k parkování pro potřeby ONK, nikoli obecného parkování, které do této lokality jednoznačně nepatří. Jedná se o řešení pro město výhodné. Nebudeme zde zastírat, že firma jde do tohoto projektu s vidinou zisku. Kříží se tu ovšem dvě linie, linie zájmu města Kolína mít rychle a bez vynaložení vlastních prostředků moderní parkoviště s linií podnikatelského záměru soukromého subjektu. Nerozporujeme to, že na tomto projektu jistě firma vydělá. Podmínky nájumního vztahu jsou smluvně ošetřeny a nelze jej srovnávat s jinými dlouhodobými smlouvami, které zde byly v minulosti uzavírány. Je to zcela odlišný případ. Zde je jasná přidaná hodnota funkčního moderního parkoviště za dobrých podmínek parkovného pro občany. Kritériem výběru byl „průsečík“ výše nájmného a přijatelného parkovného.*

**PharmDr. Kopáčková**

*V areálu nemocnice je parkování sice o něco dražší, ale s určitým počtem minut zdarma. Město by mělo být dobrým hospodářem a zvážit vlastní investici do výstavby parkoviště z důvodu, aby mohlo v budoucnu z provozu prosperovat.*

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

*Kritéria výběru: cena parkovného, doba nájmu, částka, za kterou se investice městu vrátí. Jedná se o kombinaci těchto 3 kritérií. Pokud by byla doba nájmu kratší, bylo by parkovné vyšší atd. V tomto případě budeme těžko hledat optimálnější model.*

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*Byli jsme vedeni zájmem dobrého hospodáře. Vraťme se k tomu, proč je realizace parkoviště řešena až nyní. S firmou, které byly bývalým vedením prodány pozemky v této lokalitě, se nám nedařilo dohodnout na podmínkách převodu.*

**MUDr. Rakušan**

*Kdyby zastupitelé hlasovali jinak již při nevýhodném prodeji pozemků v této lokalitě firmě Kompres, s. r. o., mohlo dnes být parkoviště realizováno na celém prostoru, třeba i za jiných podmínek.*

**MUDr. Chudomel**

*Parkování v areálu nemocnice je v souladu s filozofiemi ostatních nemocnic. Vytíženost areálu automobily je velká, naším cílem je poskytnout komfort návštěvníkům nemocnice na nezbytně nutnou dobu zdarma (vyložení či naložení pacienta). Cílem je, aby auta v areálu nemocnice neparkovala, protože pak brání průjezdu sanitárních vozů. Této formě financování se nebráním, diskutabilní je však délka nájmu. Jedná se o dost dlouhou dobu, po kterou bude fakticky nemožné smlouvu vypovědět. Problém shledávám také v tom, že zisk z výběru parkovného nebude příjmem města Kolína. Vybrané parkovné v areálu nemocnice končí v rozpočtu nemocnice a vrací se zpět do zařízení a péče o pacienty ONK. Pokud máme rozhodnout o takovémto projektu, měli bychom být seznámeni s kalkulací, ze které město při zpracování podmínek vycházelo. Proto navrhuji materiál stáhnout z programu jednání a pro příští zasedání zastupitelstva města připravit kalkulaci, která nám objasní tento postup a dá odpovědi na vnesené dotazy.*

**Ing. Tichý**

Město Kolín má smluvně zajištěno, že po skončení smluvního vztahu získá stavbu parkoviště za 1 Kč v projektované hodnotě 17 mil. Kč. Výše parkovného je stanovena jako maximální, v budoucnu lze jít po vyhodnocení aktuální ekonomické situace s cenou parkovného pouze dolů, nikoli nad tuto maximální cenovou hranici.

**MUDr. Rakušan**

Řekněme si, co je prioritou města. Jestli je prioritou parkoviště, tak ať město jeho stavbu zainvestuje a parkoviště samo provozuje. Město má však i další investiční záměry, jakými jsou např. stavba haly, rekonstrukce autobusového nádraží atd. Chovejme se v tomto případě jako subjekt, který poskytuje určitou službu občanům.

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Firma Spel, a. s., předložila nejvýhodnější nabídku. Nevíme, kolik prostředků a v jakém časovém horizontu na tomto projektu získá, či trátí.

**JUDr. Molnár**

Kdo je vlastníkem zbývajících 2/16 stavebního pozemku parc. č. 664 a jaká je doba odpisu parkoviště?

**Ing. Tichý**

Vlastníkem je římskokatolická církev. Z vedeného jednání vzešel předkupní příslib.

**Ing. Villner**

Doba odpisu 40 let.

**Ing. Škorpík**

Zda se při projednávání tohoto postupu vzala v úvahu skutečnost, že se jedná o stavbu na veřejném pozemku s projektem, který hradilo město Kolín? Zda samotná realizace není v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách?

**Ing. Tichý**

Postup je plně v souladu s platnými právními normami, byl zpracován právním zástupcem města, který se této záležitosti intenzivně věnoval, a nepodléhá zákonu o veřejných zakázkách. Nepředložili bychom k projednání předmětný materiál, pokud by tu takováto pochybnost existovala. Dáváme do nájmu pozemek za specifických podmínek s cílem zajistit důstojné parkování za přijatelných podmínek pro občany a návštěvníky ONK. Město získá stavbu parkoviště s vědomím toho, že v tuto chvíli nevynaloží ani korunu ze svého rozpočtu.

**MUDr. Chudomel**

Domnívám se, že parkoviště u nemocnice je prioritou, o tomto spor není. Jsem přesvědčen, že pronájem na dobu 25 let je pro město Kolín extrémně nevýhodný. Nemáme k dispozici kalkulaci. Nelze se v tuto chvíli vyslovit pro návrh, když jako zastupitel města zastupující občany nevím, zda tímto krokem řádně naložíme s jejich majetkem. Není přeci problematické předložit propočty, když jsou k dispozici všechny dostupné informace (podmínky, výše investice, parkovné, počet parkovacích míst).

**MUDr. Navrátil**

Kdyby byl výtěžek z této investice tak zřejmý, bude zájem firem jistě o dost vyšší. Jedná se skutečně o kalkulaci jedné či dvou firem, které na základě svých propočtů usoudily, že za těchto podmínek dokážou zajistit vybudování parkoviště a jeho řádný provoz.

**MUDr. Rakušan**

Chtěl bych poukázat na další investiční záměry či priority a na zadluženost města. Při současných dluzích města je tento model přijatelným řešením, jak poskytnout službu občanům města a přitom ještě více nezatížit městský rozpočet.

**MUDr. Chudomel**

Projekt by se dal realizovat tak, aby z něj město ve středně až dlouhodobém horizontu profitovalo.

**Mgr. Zubíková**

Vlastní propočty z dostupných informací. Výsledkem je zisk ve výši 48 mil. Kč. Tento postup je pro město nevýhodný.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Výsledné hodnoty jsou přemrštěné, při takto výrazném zisku bychom měli přetlak firem a zakázka by nemusela být vypisována dokonce dvakrát.

**p. Nymburský**

Uzavřením smlouvy na 25 let zavážeme další generaci. Chtěl bych vyzvat zastupitele města, aby tento návrh nepodpořili.

**PharmDr. Kopáčková**

*Je pochopitelná potřeba dalších investic, ale měli bychom myslet na to, abychom zajistili do budoucna přísun finančních prostředků do městské pokladny. Tato investice zisk ponese.*

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*Město Kolín je městem s obrovskou zadlužeností, skrytých dluhů, a řadou investičních priorit. Byli jsme vedeni jedinou ideou, kterou bylo umožnit Kolínu důstojné parkování v lokalitě u nemocnice, aniž by Kolín musel vynakládat v současné napjaté finanční situaci vlastní finanční prostředky. Pokud si řekneme, že s výstavbou parkoviště vyčkáme např. 5 let, garantuji Vám, že pokud se nezmění trend úsporného rozpočtu, bude si město Kolín moci dovolit za tuto dobu investici parkoviště z vlastních zdrojů. Sdělují, že ve svých prioritách předřazují min. 5 akcí, u nichž považují za důležité, aby byly hrazeny právě z městského rozpočtu. Pokud hovoříme o tom, že chceme mít parkoviště nyní, byla zvolena cesta, která reaguje na aktuální poptávku ONK i občanů města a která by v současné ekonomické situaci nezatížila rozpočet. A právě tento model nám přijde pro město schůdný. Ano, město by jistě mohlo z provozu parkoviště těžit prostředky, ale nemůže v tuto chvíli dát na vznik parkoviště rozpočtovaných 20 mil. Kč, když připočteme ještě náklady na provoz atd. Zodpovědně říkám, že si město Kolín tuto stavbu nemůže v současnosti dovolit. Záležitost stavby parkoviště jsme chtěli řešit již před dvěma lety, to ale nebylo možné, jelikož tehdejší náměstek hejtmana vydal rozhodnutí o dalším ekologickém zjišťování z důvodu výskytu vzácných dřevin, jednalo se však pouze o dřeviny náletové. Celá akce byla z tohoto důvodu pozdržena o rok. Naší ideou je vybudovat co nejrychleji parkoviště ku prospěchu občanů města Kolína za únosných podmínek s ekonomicky únosným parkováním tak, aby nemuselo tuto stavbu financovat za pomoci dalšího úvěru, což by vedlo k dalšímu prohlubování zadluženosti města. Hledali jsme takový model, který umožní vybudovat parkoviště v co nejkratším čase bez vynaložení vlastních finančních prostředků. Jistě přinese vítězné firmě ekonomický prospěch, proto se také o zakázku ucházela, ale smluvně je tato skutečnost vyvážena investicí v podobě parkoviště u nemocnice, kterou město získá za 1 Kč.*

**p. Nymburský**

*Za svou osobu nemám nic proti tomuto financování, jedná se o běžnou formu. Domnívám se, že za těchto podmínek je tento model pro město nevýhodný. Dle mých propočtů by návratnost investice měla být po 4. roce.*

- Hlasování o protinávruh MUDr. Chudomela na stažení předmětného návrhu z programu jednání: 6 – 17 – 1. Protinávrh byl zamítnut.

**USNESENÍ č. 277/2013** – Zastupitelstvo města Kolína

podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**I. s c h v a l u j e**

**uzavření smlouvy o výstavbě, užívání a převodu stavby veřejného parkoviště mezi společností Spel, a. s., Třídvorská 1402, 280 02 Kolín V, IČ 00473057, jako nájemcem a budoucím prodávajícím a městem Kolínem, Karlovo náměstí 48, 280 02 Kolín II, IČ 00235440, jako pronajímatelem a budoucím kupujícím, jejímž předmětem je:**

- a) pronájem pozemků parc. č. 2539/17, jiná plocha, ostatní plocha, o výměře 688 m<sup>2</sup>, parc. č. 2539/18, jiná plocha, ostatní plocha, o výměře 1 535 m<sup>2</sup>, parc. č. 2539/19, jiná plocha, ostatní plocha, o výměře 276 m<sup>2</sup>, parc. č. 2539/20, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 225 m<sup>2</sup>, parc. č. 2539/21, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 2 015 m<sup>2</sup>, parc. č. 2539/16, dobývací prostor, ostatní plocha, o výměře 489 m<sup>2</sup>, a st. 664 (vlastnictví 14/16), zastavěná plocha, společný dvůr, o výměře 83 m<sup>2</sup>, o celkové výměře 5 311 m<sup>2</sup>, to vše v k. ú. a obci Kolín, za 1.000 Kč/rok, s dobou trvání nájemního vztahu 25 let,
- b) vybudování parkoviště dle dokumentace pořízené městem Kolínem,

- c) provozování parkoviště s cenou parkovného za 1. hodinu parkování 20 Kč a za každou další hodinu 12 Kč,
- d) po skončení nájemního vztahu převedení parkoviště do majetku města Kolína za 1 Kč.

## II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy za město Kolín dle bodu I. tohoto usnesení

termín plnění: po vyhotovení zápisu  
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 17 – 5 – 2

**Schváleno.**

## 7. Návrh na prodej části pozemku parc. č. st. 4044 v kat. území a obci Kolín o. p. s. Collarca.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Společnost Collarca má záměr vybudovat prádelnu, jejímž cílem bude vytvořit ekonomicky udržitelný a stabilní sociální podnik působící v prádelenském odvětví, který bude působit v regionu Kolínska a Kutnohorska a bude pomáhat řešit zdejší sociální a environmentální problémy. Společnost Collarca, o. p. s., hodlá stavbu financovat pomocí dotace z Integrovaného operačního programu. Záměr je již v Integrovaném operačním systému předběžně schválen, pro poskytnutí dotace však musí být společnost Collarca, o. p. s., vlastníkem pozemku. Ve smluvním vztahu bude zakotveno předkupní právo města Kolína za stejných podmínek jako prodej v případě, že stavba nebude vybudována do 5 let ode dne prodeje. Dále se společnost zavázala do 5 let odkoupit část pozemku parc. č. 4044, kterou má od města v současné době pronajatou.*)

Diskuse:

### **Mgr. et Bc. Rakušan**

*Na základě hlasování v úvodu jednání bude v případě potřeby zodpovídat dotazy ředitelka o. p. s. Collarca Ing. Uhrová.*

*Při místní znalosti dané lokality dojdete k závěru, že je to jediný možný využitelný pozemek k tomuto účelu. Ostatní pozemky jsou zastavěné stavbou hřiště a parkovištěm. Je zcela nesystémové, že pozemek se stále ještě nachází v majetku města Kolína, když jej nemůže žádným strategickým způsobem využít. V prvních kolech jednání byly striktně odmítány původní návrhy žadatele, tj. bezúplatný převod i prodej za 100 Kč/m<sup>2</sup>. Podmínkou prodeje této části pozemku je ujednání, že v budoucnu bude odkoupena i zbývající výměra předmětného pozemku. Tzn., že město Kolín definitivně vypořádá v této lokalitě majetkoprávní vztah k pozemku, který reálně nemůže využívat. V sociálním zařízení budou zaměstnány sociálně znevýhodněné osoby či osoby ohrožené sociálním vyloučením. Je to moderní sociální projekt. Pozemek je pro město zbytný a cena 250 Kč/m<sup>2</sup> je v dané věci kompromisem pro obě strany po poměrně dlouhém vyjednávání.*

### **PharmDr. Kopáčková**

*Pozemek nezasahuje na dětské hřiště, které se tam nachází?*

### **Mgr. et Bc. Rakušan**

*Tak, jak je pozemek vytyčen, na hřiště nezasahuje.*

### **Ing. Tichý**

*Je to poslední část pozemku, která je pro tento účel využitelná. Zbývající část v rámci areálu je zastavěná (dětským hřištěm, parkovištěm, terasami). Tímto prodejem a stavbou zařízení bude vytvořen ucelený projekt.*

### **PharmDr. Kopáčková**

*Kolika m<sup>2</sup> město celkem disponuje?*

**Ing. Tichý**

Orientačně cca 3 000 m<sup>2</sup>.

**PharmDr. Kopáčková**

Výměra o 120 m<sup>2</sup> bude využita výhradně pro stavbu objektu?

**Ing. Tichý**

Ano, část pozemku bude kopírovat základy samotné stavby budovy prádelny.

**PharmDr. Kopáčková**

O. p. s. je zisková společnost, proč jí město prodává pozemek za takto zvýhodněnou kupní cenu?

**Ing. Uhrová**

O. p. s. Collarca není ziskovou společností, je obecně prospěšnou společností, která se ve svých stanovách zavázala, že svůj zisk bude zpět investovat do společnosti a do zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob.

**PharmDr. Kopáčková**

Vytvořená pracovní místa budou hrazena z dotačních prostředků.

**Ing. Uhrová**

Ano. Byly podány 2 žádosti o dotační prostředky, které jsou již schváleny. Neinvestiční část dotace je poskytnuta na stavbu objektu a vybavení. Další část bude využita na mzdové náklady. Dotace nepokryje celou investici, je potřeba ještě dalšího spolufinancování. Vzhledem k tomu, že zakladatelem o. p. s. jsou o. s. Prostor a EPK, navrhovali jsme proto k jedné části 250 Kč/m<sup>2</sup>.

**PharmDr. Kopáčková**

Kolik bude vytvořeno pracovních míst?

**Ing. Uhrová**

Na počátku projektu vzniknou 4 pracovní místa, po rozběhu podniku počítá kapacita prádelny s 12 až 14 pracovními místy.

**PharmDr. Kopáčková**

Není stavba v rozporu s ÚP?

**Ing. Uhrová**

Část pozemku byla původně projektována jako součást areálu Kolárka, centra sociálních služeb. Z toho projekt vychází, ale prostředky na původní záměr nebyly. Proto se hledaly způsoby, jak získat prostředky k původnímu účelu.

**PharmDr. Kopáčková**

Nedůvěra plyne obecně k neziskovým organizacím, jelikož nejsou k dispozici informace o příjmech ve vedení. Prodáváme pozemek pod cenou ve srovnání s prodejem pozemků pod garážemi, které jsou na programu jednání za 1.000 Kč/m<sup>2</sup>.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Město Kolín v budoucnu předmětný pozemek nacházející se uvnitř areálu nevyužije. Daná kupní cena je výsledkem kompromisu. Původní představa o. p. s. byla nižší než cena, k jaké jsme v konečném důsledku dospěli.

**p. Nymburský**

Zda je nákup pozemku uznatelnou položkou v rámci projektu?

**Ing. Uhrová**

Není.

**p. Nymburský**

Srovnání výše kupní ceny s výší kupní ceny za prodej pozemků pod garážemi, které jsou pro město též nevyužitelné.

**JUDr. Molnár**

Zda bude kupní smlouva předložena k projednání zastupitelstvu města? Shledávám tu rozpor v tom, co zde bylo sděleno – město Kolín pozemky nevyužije a přitom trvá na předkupním právu.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Město Kolín využije předkupního práva v případě, že by daný pozemek nebyl využíván k sociálním účelům a do 5 let žádné sociální zařízení nevzniklo, tzn., že by nebyly splněny podmínky, za kterých byl prodej za zvýhodněných podmínek uskutečněn. V kupní ceně je zohledněn sociální aspekt zaměstnávání sociálně vyloučených osob.

**Ing. Tichý**

Smlouvami tohoto typu se zastupitelstvo města standardně nezabývá. Schválení podléhá radě města samozřejmě za podmínek, které zastupitelstvo města odsouhlasí. Předkupní právo je skutečně určitým nástrojem, jak vymoci to, aby v daném místě vznikl sociální projekt.

**p. Truska**

Cena 250 Kč/m<sup>2</sup> za stavební pozemek je neadekvátní.

**JUDr. Molnár**

Opakovaně je zde zmiňováno, že by se město mělo chovat jako dobrý hospodář, pokud pozemek tedy není pro město využitelný, tak pojdme jednat o navýšení kupní ceny na částku, která bude pro město Kolín přijatelnější.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Zásadní argument je ten, že se jedná o sociální podnik, který město potřebuje. Považuji to za věc důležitou a potřebnou, nabídne možnosti lidem, kteří nejsou sociálně začleněni. Jsme si samozřejmě vědomi toho, že se pozemky tohoto charakteru prodávají za daleko vyšší cenu, ale v tomto případě zohledňujeme právě sociální aspekt. Znovu uvádím, že původní představa byla na počátku jednání ještě nižší. Po dlouhých diskusích v radě města jsme přistoupili na částku 250 Kč/m<sup>2</sup>. Jedná se o kompromis, kombinaci toho, co je pro město únosné, a samotného účelu projektu, sociálního motivu investice.

**Ing. Škorpík**

O jaké zařízení se jedná? Služba bude poskytována zdarma či za úplatu?

**Ing. Uhrová**

Principem sociálního podnikání je provozovat standardní podnik s tím, že bude věnována mnohem větší pozornost zaměstnancům. Služby prádelny budou poskytovány občanům za peníze.

**Ing. Škorpík**

V tomto případě jde o precedentně stanovenou cenu, která je příliš nízká.

**MUDr. Chudomel**

Souhlasím s tím, že pokud se jedná o podnikatelský záměr, měl by prodej splňovat určité podmínky.

**Ing. Tichý**

Jedná se o sociální projekt, u kterého město nesleduje ekonomické cíle. Bude vybudována prádelna, která bude mít ekonomický zisk, ale je zapotřebí vnímat cíl, s jakým jde společnost do projektu. Podpora je směřována vůči lidem, kterých v Kolíně není skutečně málo.

**MUDr. Matějková**

Ředitelka společnosti zde sama uvedla, kolik lidí bude zpočátku zaměstnáno. Pokud by se jednalo cca o 100 lidí, byl by záměr včetně ceny zdůvodnitelný. Nemyslím si, že v tomto případě je sociální aspekt zdůvodněním takto nízké kupní ceny.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Pozemek není pro město Kolín využitelný. Při stanovení ceny jsme zohlednili účel sociálního podniku.

**MUDr. Rakušan**

Skupiny zdravotně postižených a sociálně vyloučených osob mají čím dál horší perspektivu. Poskytnout do budoucna 12 až 14 pracovních míst je prospěšný záměr. Dá šanci lidem osamostatnit se a začlenit do společnosti.

**MUDr. Matějková**

Nezpochybňuji sociální stránku této věci, nýbrž cenu. Rozdíl mezi cenou stávající a cenou navýšenou nebude pro společnost zásadní, obzvláště pokud bude čerpat dotační prostředky.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Pokud se operuje s dotacemi, připomínám, že koupě pozemku je neuznatelným nákladem. Původně jsme uvažovali o pronájmu předmětné části pozemku, ale tuto variantu dotační podmínky bohužel nepřipouští.

**p. Nymburský**

Pokud se rozhodneme navýšit kupní cenu, ustoupí o. p. s. Collarca od projektu?

**MUDr. Rakušan**

Ze zde zmíněného jsem usoudil, že za jiných podmínek nebude mít o. p. s. na koupi pozemku prostředky, že toto byla jediná možná dohoda. Kdyby byla společnost ochotna přistoupit na cenu vyšší, samozřejmě to přivítám.

**MUDr. Chudomel**

Nerad bych znevažoval sociální záměr, ale jde hlavně o to, že se toto stane precedentsním rozhodnutím.

**Ing. Uhrová**

Jak již zde bylo uvedeno, zakladatelé o. p. s. Collarca nemají takové finanční možnosti, které by jim umožnily financování pozemku a ještě navíc spolufinancování dotace. Společnost nebude v prvním roce a půl zisková.

**p. Nymburský**

Z ekonomického hlediska se jedná o výhodnou investici, pokud byla zmíněna návratnost po 1,5 roce. Zakladateli jsou organizace, pro které jistě není problematické získat finanční prostředky.

**PharmDr. Kopáčková**

Zastupujeme zde občany města Kolína, proto mám k prodeji své výhrady.

**USNESENÍ č. 278/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**I. s c h v a l u j e**

**prodej části pozemku č. st. 4044, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře cca 126 m<sup>2</sup> v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti Collarca, o. p. s., Na Pustině 1068, 280 02 Kolín – Kolín 2, IČ 24160571, za kupní cenu 250 Kč/m<sup>2</sup>**

**II. u k l á d á**

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po vyhotovení geometrického plánu  
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 18 – 5 – 1

**Schváleno.**

**8. Návrh na prodej pozemků pod stavbami garáží v ul. Jateční v Kolíně III a v ul. V Polích v Kolíně VI.**

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Kontrolou využití pozemků ve vlastnictví města Kolína bylo zjištěno, že pod stavbami garáží ve vlastnictví fyzických osob v Kolíně III, v ulici Jateční, a v Kolíně VI, ulici V Polích, jsou městské pozemky, které vlastníci objektů využívají bez jakýchkoli smluvních vztahů. Na základě výše uvedeného doporučuje ORR vyjmenované stavební pozemky prodat vlastníkům garáží. V roce 2010 – 2012 prodávalo město Kolín pozemky tohoto charakteru za 1.000 Kč/m<sup>2</sup>. Záměr prodat předmětné stavební pozemky byl řádně zveřejněn na úřední desce od 06.05.2013 do 22.05.2013. Námitky ani připomínky podány nebyly.*)

Diskuse:

**p. Nymburský**

Protinávrh na snížení kupní ceny na 250 Kč za m<sup>2</sup>. Hlasování: 4 – 18 – 2. Protinávrh byl zamítnut.



**USNESENÍ č. 279/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### **I. s c h v a l u j e**

**prodej níže uvedených pozemků v katastrálním území a obci Kolín pod stavbami garáží z vlastnictví města Kolína do vlastnictví majitelů těchto objektů za 1.000 Kč/m<sup>2</sup>:**

- parc. č. st. 4211 o výměře 20 m<sup>2</sup>, tj. za 20.000 Kč, V. Nepovímové,
- parc. č. st. 5155/4 o výměře 17 m<sup>2</sup>, tj. za 17.000 Kč, J. Jamečnému,
- parc. č. st. 4215 o výměře 19 m<sup>2</sup>, tj. za 19.000 Kč, M. Smetanovi, ideální ½ pozemku, a T. Svobodovi, ideální ½ pozemku,
- parc. č. st. 4925/15 o výměře 20 m<sup>2</sup> a parc. č. st. 4925/18 o výměře 1 m<sup>2</sup>, tj. za celkovou cenu 21.000 Kč, V. Duškovi,
- parc. č. st. 4206 o výměře 20 m<sup>2</sup>, tj. za 20.000 Kč, P. Smolíkovi,
- parc. č. st. 5155/3 o výměře 17 m<sup>2</sup>, tj. za 17.000 Kč, manželům Glanzovým,
- parc. č. st. 4194/1 o výměře 15 m<sup>2</sup> a parc. č. st. 4194/2 o výměře 6 m<sup>2</sup>, tj. za celkovou cenu 21.000 Kč, L. Vokálovi,
- parc. č. st. 5155/2 o výměře 17 m<sup>2</sup>, tj. za 17.000 Kč, manželům Procházkovým,
- parc. č. st. 4205 o výměře 20 m<sup>2</sup>, tj. za 20.000 Kč, Z. Štěpánkovi.

### **II. u k l á d á**

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smluv dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: 26.07.2013

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 18 – 1 – 5

**Schváleno.**

### **9. Návrh na prodej pozemku parc. č. 1749/6 v kat. území a obci Kolín z vlastnictví města Kolína.**

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Manželé Keclovi požádali město Kolín o prodej pozemku parc. č. 1749/6, zahrada, o výměře 356 m<sup>2</sup>, v lokalitě Štářalka. Za uvedený pozemek nabízejí kupní cenu ve výši 715 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 254.540 Kč. Svou žádost zdůvodňují snahou scelit svůj majetek v tomto místě, protože sousední pozemek parc. č. 1749/7 odkoupili od fyzické osoby a pozemek parc. č. 1749/8 směnili s městem Kolín. K prodeji výše uvedeného pozemku parc. č. 1749/6, zahrada, o výměře 356 m<sup>2</sup>, nemá ORR námitek. V současné době je předmět prodeje pronajat Českému zahrádkářskému svazu, Základní organizaci Kolín. Záměr města Kolína prodat předmětný pozemek byl řádně zveřejněn na úřední desce od 13.05.2013 do 29.05.2013. Přípomínky ani námítky k tomuto záměru nebyly podány.*)

Diskuse:

**JUDr. Molnár**

*Zda město zahájilo přípravy cenové mapy pozemků? V tomto bodě se zabýváme prodejem pozemku stejného druhu jako v bodě následujícím, ale převod je realizován za odlišných podmínek.*

**Ing. Tichý**

*Při stanovení ceny pozemků vždy vycházíme ze znaleckých posudků. Dalším hlediskem je vyjednávání o tom, na jakou cenu jsou ochotni žadatelé přistoupit. Soudním znalcem je cena pozemku (zahrady) vyčíslena na 31 Kč/m<sup>2</sup>. Proto výslednou cenu považujeme za přijatelnou. Pokud je dáván do souladu další případ, jedná se o zahradu využitelnou pro majitele bytového domu v ul. Okružní. Situace jsou odlišné, proto je vždy zapotřebí ke každé žádosti přistupovat individuálně.*

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*Cenová mapa je více méně stanovena znaleckým posudkem. Vždy jsou s žadateli vedena jednání. V daném případě jsme na prvotní návrhy žadatelů nepřistoupili. Rada města se tímto materiálem zabývala opakovaně a přistoupila až na žadatelí navýšenou cenu, která dosahuje níže uvedených 715 Kč za m<sup>2</sup>. Obecně vychází výsledné ceny ze ZP, které jsou skutečně v každé lokalitě města Kolína drobně odlišné.*

**USNESENÍ č. 280/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### **I. s c h v a l u j e**

**prodej pozemku parc. č. 1749/6, zahrada o výměře 356 m<sup>2</sup> v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví manželů Keclových za 715 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za 254.540 Kč**

### **II. u k l á d á**

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: 19.07.2013

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 1

**Schváleno.**

## **10. Návrh na prodej pozemku parc. č. 642/1 v kat. území Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví vlastníků domu č. p. 619 v ul. Okružní, Kolín V.**

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Vlastníci domu č. p. 619 v ulici Okružní v Kolíně V požádali o odprodej pozemku parc. č. 642/1, zahrada o výměře 202 m<sup>2</sup>, v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína. Po celou dobu je pozemek využíván obyvateli domu jako zahrada. Nájemní smlouva na předmětný pozemek byla sjednána dne 30.09.2000 za nájemné ve výši 5 Kč/m<sup>2</sup>/rok. Pozemek leží za domem a tím je pro ostatní občany města nepřístupný a nevyužitelný. Zájemci o koupi předmětného pozemku nabízejí jako kupní cenu k jednání 500 Kč/m<sup>2</sup>. Znalecký posudek č. 6802-80/2013 o ceně obvyklé na předmětný pozemek doporučuje použít obvyklou cenu ve výši 500 Kč/m<sup>2</sup>. Oznámení o záměru výše uvedeného prodeje bylo zveřejněno na úřední desce a internetových stránkách města ve dnech od 17.01.2013 do 04.02.2013. Připomínky ani námítky nebyly vzneseny.*)

**USNESENÍ č. 281/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### **I. s c h v a l u j e**

**prodej pozemku parc. č. 642/1, zahrada o výměře 202 m<sup>2</sup>, v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví vždy ideálním ¼ podílem F. Kotěrovi a S. Adamcové a ideálním ½ podílem manželům Honcovým za celkovou kupní cenu 101.000 Kč**

### **II. u k l á d á**

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po vydání zápisu ze zasedání ZM  
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 23 – 0 – 0

**Schváleno.**

**11. Návrh na rozdělení pozemků v kat. území a obci Kolín v zahrádkářské osadě „Ořechovka“, které jsou dosud ve spoluvlastnictví města Kolína (½) a Mgr. Špačka (½).**

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Pozemky jsou dosud součástí zahrádkářské osady „Ořechovka“ v ulici Zborovská a Josefa Sudka, v Kolíně II.*)

**USNESENÍ č. 282/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### **I. s c h v a l u j e**

**reálné rozdělení pozemků ve spoluvlastnictví ideální ½ města Kolína a ideální ½ Mgr. Špačka, v katastrálním území a obci Kolín:**

- parc. č. st. 4669 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4670 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4671 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4672 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 16 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4673 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 12 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4674 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 24 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4675 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4676 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 11 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4677 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4678 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 23 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4686 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4687 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4688 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6283/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 3 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6288/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6355 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 14 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6359 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 21 m<sup>2</sup>

- parc. č. st. 7266 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/2 (zahrada) o výměře 229 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/3 (zahrada) o výměře 256 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/4 (zahrada) o výměře 330 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/5 (zahrada) o výměře 407 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/6 (zahrada) o výměře 500 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/7 (zahrada) o výměře 460 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/8 (zahrada) o výměře 488 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/9 (zahrada) o výměře 485 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/10 (zahrada) o výměře 450 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/11 (zahrada) o výměře 416 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/12 (zahrada) o výměře 456 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/13 (zahrada) o výměře 437 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/14 (zahrada) o výměře 422 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/15 (zahrada) o výměře 426 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/16 (zahrada) o výměře 413 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/17 (zahrada) o výměře 793 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/18 (zahrada) o výměře 372 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/19 (zahrada) o výměře 362 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/20 (zahrada) o výměře 958 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/21 (zahrada) o výměře 449 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/22 (zahrada) o výměře 536 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/31 (zahrada) o výměře 745 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/33 (ovocný sad) o výměře 310 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/45 (zahrada) o výměře 122 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2681/20 (ovocný sad) o výměře 8 m<sup>2</sup>,

všechny v katastrálním území Kolín, celkem o výměře 11 077 m<sup>2</sup>, zároveň jsou řešeny i tyto sousední níže uvedené pozemky ve vlastnictví města Kolína sloučením do nově vzniklých parcel:

- parc. č. 2676/47 (zahrada) o výměře 70 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/48 (zahrada) o výměře 26 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/49 (zahrada) o výměře 27 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/50 (zahrada) o výměře 13 m<sup>2</sup>,
- všechny v kat. území a obci Kolín o výměře celkem 136 m<sup>2</sup>,

**tak, že po rozdělení dle nového geometrického plánu č. 5563-11/2013 nezapsaného v katastru nemovitostí do výlučného vlastnictví Mgr. Františka Špačka případnou pozemky:**

- parc. č. st. 4669 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6283/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 3 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4672 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 16 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4686 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4673 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 12 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4676 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 11 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4677 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6355 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 14 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 7266 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 9 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6359 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 21 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/47 (zahrada) o výměře 70 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/48 (zahrada) o výměře 26 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/49 (zahrada) o výměře 27 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/45 (zahrada) o výměře 122 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/2 (zahrada) o výměře 229 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/3 (zahrada) o výměře 256 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/33 (zahrada) o výměře 73 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/7 (zahrada) o výměře 932 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/9 (zahrada) o výměře 918 m<sup>2</sup>

- parc. č. 2676/17 (zahradka) o výměře 1 039 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/18 (zahradka) o výměře 832 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/20 (zahradka) o výměře 883 m<sup>2</sup>

o celkové výměře 5 525 m<sup>2</sup>

**a do výlučného vlastnictví města Kolína případnou pozemky:**

- parc. č. st. 4670 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4671 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 19 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4687 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 13 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4688 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4674 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 24 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 6288/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4675 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 10 m<sup>2</sup>
- parc. č. st. 4678 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 23 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/5 (zahradka) o výměře 1 139 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/12 (zahradka) o výměře 1 269 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/14 (zahradka) o výměře 916 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/22 (zahradka) o výměře 597 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/21 (zahradka) o výměře 226 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2676/31 (zahradka) o výměře 1 419 m<sup>2</sup>

o celkové výměře 5 695 m<sup>2</sup>

**II. u k l á d á**

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření dohody o reálném vypořádání spoluvlastnictví dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: 31.08.2013

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 23 – 0 – 0

**Schváleno.**

**12. Návrh na schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 60/09/LCD.**

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Uzavřením Dodatku č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 60/09/LCD ze dne 14.04.2009 bude završena cesta restrukturalizace úrokového zajištění úvěru. Dodatek zajišťuje městu Kolín postupné snižování marže až na hodnotu 2,0 % z hodnoty 2,50 %.*)

**USNESENÍ č. 283/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
na základě § 85 písm. j) zák. č. 128/2000 Sb.

**I. s c h v a l u j e**

**navržený Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 60/09/LCD ze dne 14.04.2009, který je nedílnou součástí návrhu na usnesení**

**II. p o v ě ř u j e**

starostu města Mgr. et Bc. Víta Rakušana k podpisu tohoto dodatku

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města  
zodpovídá: Ing. Petr Villner – ved. OF

Hlasování: 22 – 0 – 0

**Schváleno.**

---

### **13. Návrh na schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o zastavení nemovitosti č. ZN/60/09/LCD.**

---

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Uzavřením Dodatku č. 1 ke Smlouvě o zastavení nemovitosti č. ZN/60/09/LCD ze dne 22.04.2009 budou ze zástavy vyvázány nemovitosti uvedené ve smlouvě. Vyvázání ze zástavy umožňuje, že část závazků města Kolína vyplývajících z úvěrové smlouvy č. 60/09/LCD ze dne 14.04.2009 byla uhrazena a jistina dluhu tak byla snížena.*)

Diskuse:

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*Tento i předchozí bod považujeme za podstatný úspěch. To, že město ušetří na úrocích, ale i to, že bude mít k dispozici nemovitosti, které byly v souvislosti s úvěrem zastaveny. Chtěl bych upozornit na situaci, kdy dopisem bývalého vedení města byly navrženy ještě další nemovitosti k zastavení. Trend současného vedení je přesně opačný, tj. vyvázat některé nemovitosti ze zástavy.*

**JUDr. Molnár**

*Jaká je hodnota vyvázaných nemovitostí?*

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*Bude odpovězeno písemně.*

**USNESENÍ č. 284/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
na základě § 85 písm. j) zák. č. 128/2000 Sb.

#### **I. s c h v a l u j e**

**Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zastavení nemovitosti č. ZN/60/09/LCD ze dne 22.04.2009 mezi městem Kolín a Českou spořitelnou, a. s., IČ 45244782, který je nedílnou součástí návrhu na usnesení**

#### **II. p o v ě ř u j e**

starostu města Mgr. et Bc. Víta Rakušana k podpisu tohoto dodatku

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města  
zodpovídá: Ing. Petr Villner – ved. OF

Hlasování: 22 – 0 – 0

**Schváleno.**

---

### **14. Návrh na schválení III. rozpočtového opatření rozpočtu města Kolína na rok 2013.**

---

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Zastupitelům města byl předložen návrh III. RO a Dodatek k III. RO, ve kterém jsou navrženy prostředky na pokrytí nákladů spojených s likvidací škod po povodních.*)

Diskuse:

**JUDr. Molnár**

Příjmy OŘR 1542 „Prodej pozemků PZKO – AMESBURY“ – smlouva o smlouvě budoucí kupní měla být uzavřena do konce června 2013, už se tak stalo?

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Minulý pátek byla smlouva podepsána.

**JUDr. Molnár**

OŘR 2075 „Dotace MV – Prevence kriminality, bezpečný Kolín“ – podle jakých kritérií se budou přerozdělovat bezpečnostní řetízky pro seniory?

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Občané budou o této možnosti samozřejmě informováni. V první řadě budou přiděleny těm, kteří se o ně přihlásí, pokud budou volné finanční prostředky, budou hledána další kritéria pro rozdělování.

**JUDr. Molnár**

Výdaje OŘR 4500 „Kmočův Kolín“ – součástí původní kalkulace nebylo pojištění.

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Pojistná smlouva o škodovém pojištění odpovědnosti za škodu vyšla na necelých 15.000 Kč, celkové vyúčtování nákladů festivalu bude součástí rozpočtového opatření v září.

**JUDr. Molnár**

Zatím je evidován propad  $\frac{3}{4}$  milionu Kč.

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Město Kolín v minulosti přispívalo 900.000 Kč, v současnosti jsou příjmy ve výši 600.000 Kč a výdaje ve výši 900.000 Kč.

**JUDr. Molnár**

Co je důvodem navýšení OŘR 6730 „Pronájem pozemků“ o 1 mil. Kč?

**Ing. Tichý, Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Bude objasněno v rámci zprávy z finančního výboru.

**JUDr. Molnár**

Výdaje – investice OŘR 7605 „Rozšíření parkovacích míst v ul. Rimavské Soboty“ – upřesnění, kolik míst v této lokalitě vzniklo?

**Mgr. et Bc. Rakušan, Ing. Tichý**

Cca 40 parkovacích míst v blízkosti samoobsluhy Anděl.

**JUDr. Molnár**

Výdaje – investice OŘR 8035 „Kanalizace Zibohlavky včetně přivaděče“ – kolik by činily výdaje na vybudování ČOV v Zibohlavech?

**Ing. Tichý**

Cena by byla odvislá od konkrétního řešení, odhad cca 10 – 15 mil. Kč.

**JUDr. Molnár**

OŘR 8162 „MDK – výměna oken“ – stanovisko památkářů?

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Jedná se o výměnu dřevěných oken za dřevěná okna. K výměně dal kladné stanovisko městský architekt.

**JUDr. Molnár**

OŘR 8163 „Městská správa kin – digitální technologie D-cinema“ – vysoutěžena byla vyšší částka, než byla do rozpočtu města dána, nebyl důvod vypsát zakázku znovu?

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Firem, které dovážejí tuto technologii do ČR, je málo, a ty se do řízení přihlásily.

**JUDr. Molnár**

OŘR 8290 „Restaurování sochy mistra Jana Husa“ – zdůvodnění navýšení o 200.000 Kč.

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Jedná se o národní památku, restaurování uměleckých kamenosochařských figurálních děl. V rámci zakázky bylo nutné oslovit 6 odborných firem, v převážné většině akademických sochařů. Vysoutěženo bylo 312.900 Kč.

**PharmDr. Kopáčková**

OŘR 4593 „Mobilní průvodce“ 250.000 Kč – jedná se o konečnou částku za tuto aplikaci?

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Domníváme se, že konečná částka bude nižší než částka v rozpočtu, která je maximální. S největší pravděpodobností město nějaké prostředky ušetří.

**PharmDr. Kopáčková**

Návštěvnost stránek [www.mukolin.cz](http://www.mukolin.cz)?

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Údaje jsme schopni doložit. Nicméně tady se jedná o aplikaci pro chytré telefony či tablety, která nebude přesně kopírovat městské stránky. V rámci aplikace bude nabídnut mobilní přístup k informacím pro občany, stejně tak i pro turisty, kteří navštíví město Kolín. Bude obsahovat texty, které budou vycházet na podkladě nového průvodce Kolínem, tj. texty o kolínských památkách, jazykové mutace, oddíl bezpečnost ve městě, bude integrován i tzv. kruh bezpečí – nutné informace pro bezpečnost a podobně. Činíme krok moderním směrem a předpokládáme, že v příštích letech dojde k dramatickému nárůstu zájmu, protože se lidé budou přizpůsobovat novým technologiím. Je to záležitost budoucnosti, na kterou budeme dobře připraveni.

**PharmDr. Kopáčková**

Budou dostupné tyto informace nejen z mobilní aplikace a bude možné je nalézt i na městských stránkách?

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Většina informací je součástí webových stránek. Aplikace bude přizpůsobena tomu, aby se s ní lidé mohli pohybovat po městě a mohli informace získat přímo ze svého mobilního zařízení. Řešili jsme s autory průvodce, že jakmile budou k dispozici texty v tištěné podobě, veškeré materiály města Kolína přizpůsobíme včetně webových informací tak, aby takto moderně zpracované informace o historii a památkách města Kolína byly dostupné, a to prostřednictvím webových stránek. S tímto doplněním počítáme.

**PharmDr. Kopáčková**

OŘR 8035 „Kanalizace Zibohlavy včetně přivaděče“ – jak bude naloženo s částkou ve výši 2 mil. Kč, která byla na tomto řádku ponechána?

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Na OŘR 8035 ponechána z důvodu zhotovení nové projektové dokumentace.

**PharmDr. Kopáčková**

Projektová dokumentace byla v minulosti zpracována, dnes již není vypovídající. Záležitost se řeší přes 10 let a stále propadají finanční prostředky. Je potřeba učinit rozhodnutí, jak se situace týkající se kanalizace v Zibohlavech bude nadále vyvíjet. Stávající stav brání dalším potřebným investičním akcím.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Vyčkávalo se na definitivní rozhodnutí Státního fondu životního prostředí ČR. Situace kolem dotačních peněz byla komplikovaná. Ze SFŽP ČR jsme obdrželi informace, že zbyly poměrně velké finanční prostředky. Snažili jsme se dosáhnout toho, aby se tyto prostředky dostaly i na realizaci kanalizace v Zibohlavech. Dle posledních informací jsou tyto zbylé prostředky přidělovány na zateplování budov, jdou tímto směrem a nikoli do budování vodohospodářské infrastruktury. Souhlasíme s tím, že je potřeba učinit zásadní rozhodnutí, jakým způsobem bude řešena kanalizace v Zibohlavech. V současné době se zdá být situace přivaděče do Kolína nerealizovatelná, proto jsme ponechali v rozpočtu města finance na novou projektovou dokumentaci, která by počítala právě s vybudováním separátní čistírny odpadních vod pro příměstskou část Zibohlavy.

**PharmDr. Kopáčková**

Nezadávejte zpracování nové projektové dokumentace do doby, než zazní definitivní rozhodnutí, aby nepropadly další prostředky. Vyhovovalo by mi i rozhodnutí, že kanalizace nebude realizována, protože pak by se mohly uskutečnit jiné a potřebné investice.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

V rozpočtovém opatření na podzim letošního roku by se měla objevit investice na opravu hřiště v Zibohlavech, kterou by mohli občané příměstské části přivítat. Tato investice vychází i z požadavku komise pro připojené městské části. Připravená projektová dokumentace je právě podmínkou pro to, abychom se mohli o dotační prostředky ucházet. Pokud se rozhodneme pro separátní čistírnu odpadních vod, musíme mít projektovou dokumentaci připravenou z důvodu podání žádosti o dotační titul.

**PharmDr. Kopáčková**

Požadavek zněl na herní prvek, není potřeba větších zásahů či oprav. Zibohlavy spíše potřebují opravit střechu kulturního domu, do kterého zatéká.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Toto téma bude otevřeno na příslušné komisi.



**PharmDr. Kopáčková**

Poukázáno na vysoké náklady za 50. ročník festivalu Kmochův Kolín.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Jednalo se o jubilejní 50. ročník festivalu, proto zde byla snaha, aby byl na reprezentativní úrovni. Detailní rozbor bude řešen v rámci zářijového zasedání zastupitelstva města.

**Ing. Kmoch**

Předložen zápis z finančního výboru, který se sešel dne 19.06.2013. Diskuse k závěrečnému účtu města – zaznamenán posun k lepšímu, i přesto stále nejsou proúčtovány inventurní rozdíly – pro roky následující bude tento stav odstraněn. Finanční výbor doporučuje závěrečný účet města ke schválení a ke schválení doporučuje i III. RO s výjimkou 2 bodů, a to OŘR 8790 prodej pozemků pod komunikacemi v ul. Žižkova z vlastnictví města Kolína do vlastnictví spol. Kompres, s. r. o., a OŘR 6370 pronájem pozemků pod stavbami a komunikacemi. Finanční výbor požaduje podrobnější komentář k oběma položkám.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

K OŘR 8790: Na minulém zasedání zastupitelstva města byla široce a dlouze diskutována otázka odkupu pozemků pod komunikacemi od firmy Kompres, s. r. o. Dva roky se vedla intenzivní jednání, aby do vlastnictví města přešly předmětné pozemky. Návrhy firmy odvolávající se na dohody z předchozí doby se pohybovaly ve výši 450 Kč za m<sup>2</sup>. Pro město Kolín byla tato cena nepřijatelná. Rada města dospěla k rozhodnutí, že je zapotřebí, aby pozemky přešly do vlastnictví města Kolína, aby se do budoucna nezakládalo na obdobné problémy, které se vyskytují v lokalitě Cihelna a Spálenka. Bylo nutné dostat se na cenu, která byla přijatelná pro město, tj. na 250 Kč/m<sup>2</sup>. Předmětné pozemky byly za nějakých podmínek v minulosti prodány z vlastnictví města Kolína, domníváme se, že by bylo solidnější získat je bezúplatným převodem, ale tuto formu nebylo možné žádným způsobem prosadit. Cena 250 Kč/m<sup>2</sup> byla označena jako cena přijatelná, a to z důvodu eliminace toho, co se nyní odehrává ve dvou zmíněných lokalitách v Kolíně, kdy pozemky nejsou ve vlastnictví města Kolína, ale soukromého subjektu.

**MUDr. Rakušan**

Toto rozpočtové opatření navazuje na rozhodnutí zastupitelstva města. Prodej pozemků pod komunikacemi byl řádně projednán a schválen. Vždy jsem byl kritikem těchto výkupů, ale ve chvíli, kdy se v této lokalitě bude nacházet bytová výstavba, se přikláním k tomu, aby byla situace vyřešena a aby budoucí majitelé nebyli zatíženi dlouhodobými spory o tom, za jakých podmínek se dostanou ke svým nemovitostem. Kompromis je v tomto případě na místě.

**Ing. Tichý**

Prodej pozemků pod komunikacemi spol. Kompres, s. r. o., byl schválen na předchozím zasedání zastupitelstva města, proto bylo nutné příslušnou částku implementovat do návrhu rozpočtového opatření.

K OŘR 6370: Na první pohled se částka 1 mil. Kč za pronájem pozemků jeví jako významná, ale jedná se o rozlehlé pozemky, na kterých město provozuje svou činnost (místní komunikace, chodníky, veřejnou zeleň, další veřejná prostranství) a které nejsou doposud v jeho majetku. V minulosti vznikl nesoulad ve vlastnictví staveb a pozemků. Jedná se o komplikovanou situaci, protože zde jednáme se 14 spoluvlastníky. Dědické právo získali v loňském roce a od té doby se vedou jednání, protože každý ze 14 vlastníků má odlišné představy. Jedinou variantou, jak legitimně užívat pozemky pro potřeby města, je nájemní vztah, který se nám podařilo po dlouhých jednáních vyjednat za dobrých podmínek pro město. Nájemné bylo dohodou stanoveno na 25 Kč/m<sup>2</sup>/rok pod komunikacemi a na 50 Kč/m<sup>2</sup>/rok pod bytovými domy. Pro porovnání znalecký posudek stanovuje cenu pod bytovými domy na cca 130 Kč/m<sup>2</sup>/rok a pod komunikacemi na cca 60 Kč/m<sup>2</sup>/rok. Celkem pozemky čítají 18 000 m<sup>2</sup>, proto je konečná cena takto vysoká. Významnou roli zde hraje i nárok vlastníků v intencích Občanského zákoníku na úhradu nájemného za uplynulých 24 měsíců. Roční částka samotného pronájmu činí 315.725 Kč. Bohužel v současné době jiné řešení není, riskovali bychom soudní spor s mnohem horšími výsledky pro město Kolín.

**PharmDr. Kopáčková**

Zda finanční či kontrolní výbor prověřoval smlouvu o převodu pozemků z vlastnictví města? Pozemky měly být předány za 1 Kč.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Nejsem si vědom, že by existovala dohoda o převodu pozemků za 1 Kč, naopak bylo odkazováno na dohodu o převodu pozemků za částku vyšší, než je cena 250 Kč/m<sup>2</sup>, za kterou město pozemky vykoupilo.

**PharmDr. Kopáčková**

Vznesen požadavek, aby kontrolní výbor zastupitelstva města prověřil smlouvu s firmou Kompres, s. r. o., o prodeji pozemků.

**Ing. Škorpík**

Kontrolní výbor ji samozřejmě prověřit může, ale jedině, co konstatuje, je, že je v souladu se zákonem. Není kompetentní posuzovat výhodnost či nevýhodnost smlouvy.

**Ing. Tichý**

Původní smlouva se spol. Kompres, s. r. o., neobsahuje ustanovení o bezúplatném převodu pozemků pod vybudovanou komunikací.

**PharmDr. Kopáčková**

Pozemky – Vinice – převedeny za minimální poplatek, smluvně bylo ošetřeno. Převod byl uskutečněn dříve, než se jednalo se spol. Kompres, s. r. o. Předpokládali jsme, že bude zachován stejný postup i u smluvního vztahu se spol. Kompres, s. r. o.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

V současnosti jsou tyto případy standardně ve smlouvě řešeny.

**Ing. Tichý**

V roce 2010, v době schvalování, jsme nebyli předkladateli návrhu.

**Mgr. et Br. Rakušan**

Hlasování o návrhu PharmDr. Kopáčkové ve znění: Zastupitelstvo města Kolína pověřuje kontrolní výbor zabývat se smlouvou mezi městem Kolín a firmou Kompres, s. r. o., o prodeji pozemků v lokalitě Žižkova, jejíž podmínky byly schváleny zastupitelstvem města v 06/2010. Hlasování: 19 – 0 – 3. Návrh byl schválen.

**USNESENÍ č. 285/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
na základě § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb.

**s c h v a l u j e****III. rozpočtové opatření rozpočtu města Kolína na rok 2013**

III. RO na rok 2013 je nedílnou součástí zápisu z jednání zastupitelstva města.

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města  
zodpovídá: Ing. Petr Villner – ved OF

Hlasování: 21 – 0 – 1

**Schváleno.**

**15. Návrh na schválení účetní závěrky města Kolína k 31.12.2012.**

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF

Diskuse:

**JUDr. Molnár**

Rozvaha – „Pohledávky za zaměstnanci“ ve výši 134.000 Kč?

**Ing. Villner**

Jedná se o půjčky ze sociálního fondu.

**USNESENÍ č. 286/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
na základě § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích,  
ve znění pozdějších předpisů

**s c h v a l u j e**

**účetní závěrku města Kolína za rok 2012 provedenou k rozvahovému dni 31.12.2012, která je nedílnou součástí návrhu na usnesení**

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města  
zodpovídá: Ing. Petr Villner – ved. OF

Hlasování: 19 – 0 – 1

**Schváleno.**

**16. Návrh na schválení hospodaření města Kolína v roce 2012 a na schválení Závěrečného účtu města Kolína za rok 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Kolína za rok 2012.**

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF

Diskuse:

**JUDr. Molnár**

*Tabulková část OŘR 0630 „Ostatní příjmy sociálního odboru“ – co zapříčinilo nárůst o necelých 35 mil. Kč oproti minulému roku?*

**Mgr. et Bc Rakušan**

*Odpověď bude předána v písemné podobě.*

**JUDr. Molnár**

*Tabulková část OŘR 1090 „Pokuty vymožené přes právní službu“, úspěšnost 20 %, propad 800.000 Kč. Kdo se na vymožení podílel?*

**Ing. Villner**

*Jednalo se o právní služby JUDr. Zvolského. Částka ve výši 800.000 Kč měla být zaúčtována na depozitním účtu. Z tohoto řádku byly JUDr. Zvolskému vyplaceny prostředky, které mu náležely.*

**JUDr. Molnár**

*Tabulková část OŘR 6402 „Odstupné“ ve výši 385.596 Kč. Komu bylo vyplaceno?*

**Ing. Villner**

*Prostředky byly využity v souvislosti s delimitací zaměstnanců OSVZ na Úřad práce, s některými byl rozvázn pracovní poměr.*

**JUDr. Molnár**

*Tabulková část OŘR 8485 „Objekt vodárny“ – výběrové řízení vyhrála firma Toget, s. r. o., opravy zahájila, ale celá částka proplacena nebyla. Na jaké práce byly vynaloženy částečné prostředky ve výši cca 894.000 Kč?*

**Ing. Tichý**

*Jednalo se o stavební práce na opravu vodárenské věže, které byly skutečně a reálně provedeny, odsouhlaseny stavebním dozorem. Nebyly však provedeny v rozsahu, v jakém se původně plánovalo. Společnosti nebyla proplacena celá smluvní částka, ale pouze prostředky za práce, které byly skutečně odvedeny.*

**JUDr. Molnár**

*Jaké konkrétní práce byly provedeny?*

**Ing. Tichý**

*V první fázi opravy byly práce zaměřeny na statiku objektu, kterou bylo nutné zajistit, dále se jednalo o klempířské konstrukce a chodníky kolem objektu.*

**Mgr. et Bc. Rakušan**

*S firmou Toget, s. r. o., byla ze strany města extrémní nespokojenost z důvodu neplnění termínů, firma byla neustále urgována k tomu, aby realizovala sjednané práce. Na základě tohoto byl proveden velmi pečlivý a podrobný rozbor toho, které práce byly skutečně firmou vykonány a které byly posléze proplaceny. Jednalo se o důležité práce uvnitř objektu, které byly učiněny pro záchranu této památky.*

**JUDr. Molnár**

Budou navazovat další opravy vodárenské věže?

**Ing. Tichý**

Ano, jsou naplánované další opravy, tj. 2. fáze zajištění statiky budovy ve vyšších patrech, abychom v příštím roce mohli přistoupit např. k opravě samotné střechy.

**JUDr. Molnár**

Firma již byla vybrána?

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Bylo vypsáno výběrové řízení, do kterého se nikdo nepřihlásil.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Důvodem může být i skutečnost, že je objekt kulturní památkou.

**JUDr. Molnár**

„Hospodářské výsledky městských organizací za rok 2012“ – 5 organizací se dostalo do ztráty, mezi nimi i spol. SMSK, a. s., která byla vytvořena za účelem zisku.

**Ing. Villner**

Ztráta je ve většině případů zapříčiněna zvýšenými náklady za energie. Příspěvkové organizace hospodaří se ziskem či ztrátou, k tomu mají vytvořené rezervní fondy, které pokryjí případnou ztrátu.

**JUDr. Molnár**

Je u spol. SMSK, a. s., předpoklad, že se její hospodaření zlepší? Zda by nebylo vhodné akciovou společnost přetransformovat na příspěvkovou organizaci?

**Ing. Kmoch**

Se skladbou činností, jaké společnost představuje, se nikdy nelze zisku dobat.

**Ing. Kmoch**

Na počátku měla být spíše založena příspěvková organizace. Nyní by změna právní formy představovala jen další v tuto chvíli neznámé náklady. S ohledem na současný stav rozpočtu města se snažíme výdaje eliminovat, ale některé investiční dotace ze strany města jsou nutné zejména z důvodu, aby se snížily provozní náklady.

**Ing. Škorpík**

Hlavním důvodem vzniku akciové společnosti byl odpis DPH.

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Pokud bychom dali v minulém roce společnosti např. o půl milionu Kč více, byla by zisková. Co se týče školských zařízení, jedná se o náklady spojené s vytápěním budov. Pro letošní rok jsme navýšili prostředky na provoz právě z důvodu, aby se nedostávala do záporných čísel. Školy Bezručova a Prokopa Velikého jsou zařazeny do programu zateplení – po realizaci se náklady sníží.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Přehled prostředků investovaných do zateplení budov ve 4 městech Středočeského kraje (Příbram, Mladá Boleslav, Kladno, Kolín). Mezi lety 2005 a 2010 jsme zůstali za těmito městy pozadu. Do budoucna se budeme snažit napravit to, co jsme zanedbali. Doufáme, že až se podaří vyřešit tento dluh, podaří se ušetřit na energiích ve školských zařízeních.

Ano, společnost má ze svého titulu generovat zisk, ale transformace na PO by byla nákladná. Měli bychom zůstat u současného modelu minimálně v době, kdy město nemá prostředky nazbyt.

**Ing. Kmoch**

Jedná se o to, že pod společnost byla soustředěna zařízení pro sport a relaxaci. To je jistě dobře, ale nejsou to činnosti, které jsou stvořené pro zisk.

**Mgr. Ing. Pospíšil, MBA**

Nezapomínejme na to, že město Kolín není 100% vlastníkem společnosti.

**Ing. Kmoch**

Akciové v držení spol. AVE Kolín, s. r. o., budou vráceny zpět městu Kolín, pokud o jejich vrácení požádá. Město Kolín by se tak v letošním roce stalo opět jediným akcionářem.

**JUDr. Molnár**

Psí útulek Kolín byl organizačně zařazen pod spol. SMSK, a. s., nyní je pod správou MP Kolín.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Zařazení psího útulku pod spol. SMSK, a. s., bylo věcí nesystémovou. MP Kolín souhlasila s jeho převzetím do své správy a dle informací vedoucí útulku bylo toto rozhodnutí správné.

**USNESENÍ č. 287/2013** – Zastupitelstvo města Kolína  
na základě § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb.  
a dle § 17 zák. č. 250/2000 Sb.

### s c h v a l u j e

**celoroční hospodaření města Kolína v roce 2012 a Závěrečný účet města Kolína za rok 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Kolína za rok 2012, vydané firmou AV-Auditing, s. r. o., dne 31.05.2013, s výhradou nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku hospodaření**

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města  
zodpovídá: Ing. Petr Villner – ved. OF

Hlasování: 21 – 0 – 1  
**Schváleno.**

## 17. Diskuse – dotazy a připomínky členů ZM

- **PharmDr. Kopáčková**

Žádost o uvádění cen za m<sup>2</sup> a IČ v předkládaných návrzích.

- **PharmDr. Kopáčková**

Probíhá kontrola oprav průtahu. Eviduji řadu připomínek na provedené práce.

**Mgr. Růžička**

Město Kolín není investorem, nevykonává ani technický dozor nad touto investicí. Připomínky by měly být směřovány na zhotovitele nebo KÚSK.

**Ing. Tichý**

ORR nastoupí v okamžiku převzetí stavby, kdy detailně a velmi zodpovědně zjistí stav a posléze bude nárokovat odstranění vad a nedodělků. V tuto chvíli není město vlastníkem.

**Ing. Škorpík**

Na závady by mělo být upozorněno nyní.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

ORR bude pověřen tím, aby stav průtahu zmapoval.

Informace k zastavení prací na Havlíčkově ulici: v poslední fázi rekonstrukce se podařilo vyjednat, že budou nejprve VHS Kolín vybudovány nové vodovodní řady a až poté dokončen povrch komunikace v režii ŘSD ČR.

**PharmDr. Kopáčková**

V ulici Jaselská se uvažovalo o odstavňích/parkovacích pružích.

**Mgr. et Bc. Rakušan**

Dopravní studie existuje. Po převodu komunikace do vlastnictví města lze na toto téma diskutovat. Dopravní odborníci radí vyčkat 1 rok po zpuštění obchvatu města, až se dopravní proudy stabilizují, do té doby budou všechny údaje nevyhovující.

**Mgr. Růžička**

Ul. Jaselská – v úvahu se nabízí i veřejná diskuse občanů, kteří podél této komunikace bydlí a kteří tuto situaci připomínkovali a žádali o její zúžení z důvodu, aby byli ochráněni od negativ z této dopravy. Obchvat odvádí 10 000 vozidel za den.

- **PharmDr. Kopáčková**

V ulici Mikoláše Alše u nové samoobslužné myčky automobilů byla zrušena parkovací místa, a to v době, kdy jich je nedostatek.

**Mgr. Růžička, Mgr. et Bc. Rakušan**

Změna počtu parkovacích stání bude prověřena.

- **p. Truska**

Upozornění na stávající stav komunikace ul. Havlíčkova, který by měl být při realizaci nových povrchů odstraněn.

**Ing. Tichý**

Zhotovitelem budou předmětná místa odvodněna.

- **Ing. Kmoch**

Prostředky, kterými disponovalo ŘSD ČR, musí při změně vlastníka někde skončit, proto by prostředky, které ŘSD ČR mělo na údržbu i opravy komunikací, měly přejít na město Kolín spolu s komunikacemi.

- **Mgr. Ing. Pospíšil, MBA, Mgr. Růžička**

- Na údržbu komunikací, které v budoucnu převezmeme do svého vlastnictví, neobdržíme žádné prostředky.

- **Ing. Škorpík**

- 50. ročníkem festivalu Kmochův Kolín byla nastavena vysoká laťka. Prokázalo se, že město Kolín je dobrým pořadatelem. Kladné doporučení pro výběr organizátora dalšího ročníku KK.

- **Mgr. et Bc. Rakušan**

- Byl spuštěn web, který si mohou všichni prohlédnout – [www.bezpecnykolin.cz](http://www.bezpecnykolin.cz). Vychází z dotačního titulu MV ČR. Od 01.07.2013 bude nově fungovat okrsková činnost v Kolíně poté, co jsme vyhodnotili, že původní náplň nebyla zcela optimální. V rámci MP Kolín bylo vytvořeno 10členné okrskové oddělení s vlastním zázemím a vedením, tj. specializované oddělení. Okrsková činnost již nebude fungovat na principu 2 strážnic, ale bude fungovat kombinovaně. Vycházeli jsme z připomínek občanů, které zde opakovaně zaznívaly. Důraz bude kladen na vandalismus, drobnou kriminalitu, nepřizpůsobivé občany, čistotu města, klid na veřejných prostranstvích atd. Okrskáři budou svou činnost pravidelně vyhodnocovat a představovat na veřejných poradách k jednotlivým okrskům, které se budou konat jednou za měsíc. Uvítali bychom, kdyby se těchto porad účastnili i zastupitelé města, převzali odpovědnost a stali se jakýmsi koordinátory pro činnost okrskářů. Dalším krokem, který vychází z grantového programu, je vybavení MŠ a ZŠ 1. stupně reflexními vestami s označením daného zařízení. Rovněž budou probíhat kurzy sebeobrany, které bude organizovat MP Kolín zdarma. Dále budou seniorům poskytnuty bezpečnostní řetízky. MP Kolín bude pokračovat v diskusi se seniory, která zaznamenala velký úspěch. Budou vydávány materiály, kde bude MP Kolín instruovat seniory, jak jednoduše a snadno poznat zaměstnance různých firem od podvodníků.

- Avizováno svolání zasedání zastupitelstva města v průběhu letních měsíců v případě, když se podaří uskutečnit další prodej pozemků v PZKO.

---

## 18. Zpráva návrhové komise

---

XIX. zasedání Zastupitelstva města Kolína konané dne 24.06.2013:

Konstatovalo, že byla schválena usnesení č. 274/2013 – 287/2013

---

## 19. Závěr zasedání

---

Starosta města Mgr. et Bc. Vít Rakušan poděkoval za účast na XIX. zasedání zastupitelstva města a jednání ukončil v 18:34 hodin.

---