

**Výsledky projednání Zastupitelstva města Kolína z XVI. zasedání konaného dne
19.11.2012
Usnesení č. 201 – 223**

Jedná se o upravenou verzi dokumentu z daného zasedání z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Nahlížet do zápisů a pořizovat si výpisy mají osoby uvedené v § 16 odst. 2 písm. e), odst. 3 a v § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Jiné fyzické osoby či právnické osoby mají možnost získat informace o jednání na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu informací, v platném znění - § 8a.

Přítomno: členů 23 ZM

Omluveni z části jednání: p. Sarauer (příchod v 15:10 hodin)

MUDr. Chudomel (odchod v 16:05 hodin)

p. Nymburský (odchod v 15:50 hodin)

p. Truska (odchod v 16:45 hodin)

MUDr. Kopecký (odchod v 17:05 hodin)

Omluveni: MUDr. Matějková, JUDr. Molnár, p. Vančura

Dále byli přítomni: PhDr. Soukupová – tajemnice MěÚ

vedoucí odborů

ředitelé organizací

hosté

Zápis obsahuje usnesení č. 201/2012 – 223/2012

P R O G R A M

1. Zahájení
2. Diskuse – dotazy a připomínky občanů města
3. Návrh na zvolení přísedících pro Okresní soud v Kolíně.
4. Návrh na pojmenování ulice v Kolíně - Sendražicích.
5. Návrh na schválení změn Pravidel pro udělování Ceny města Kolína.
6. Návrh na prodej bytové jednotky č. 6 v ul. Sladkovského, Kolín IV, včetně spoluvlastnického podílu na společných částech budovy z vlastnictví města Kolína.
7. Návrh na schválení nabytí pozemků v kat. území Kolín v opakované veřejné dobrovolné dražbě z vlastnictví navrhovatele Vyas, Vyškov, státní podnik v likvidaci, do vlastnictví města Kolína.
8. Návrh na schválení bezúplatného nabytí pozemku parc. č. 148/43 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, ve správě Pozemkového fondu ČR, do vlastnictví města Kolína.
9. Návrh na schválení bezúplatného nabytí pozemků v kat. území Štítary u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.
10. Návrh na schválení bezúplatného nabytí pozemků parc. č. 2911/25, 2911/26, 2911/27 a 2911/30 v kat. území Kolín z vlastnictví Středočeského kraje, hospodaření se svěřeným majetkem kraje přísluší Střední odborné škole informatiky a spojů a Střednímu odbornému učilišti, do vlastnictví města Kolína.

11. Návrh na schválení převzetí staveb polních cest HPC 1 a VPC 5 v kat. území Štítary u Kolína, HPC 6 v kat. území Kolín a Zibohlavy, HPC 10 a VPC 8 v kat. území Kolín vybudovaných v rámci jednoduché pozemkové úpravy vyvolané stavbou obchvatu Kolína za účelem zpřístupnění zemědělsky obdělávaných pozemků z vlastnictví České republiky – Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kolín, do vlastnictví města Kolína.
12. Návrh na schválení převzetí stavby sjezdu vybudovaného v rámci jednoduché pozemkové úpravy vyvolané stavbou obchvatu Kolína z vlastnictví České republiky – Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kolín, do vlastnictví města Kolína.
13. Návrh na prodej pozemků v PZKO z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti Ingersoll-Rand Equipment Manufacturing Czech Republic, s. r. o.
14. Návrh na prodej pozemků parc. č. 18/20 a 18/24 z vlastnictví města Kolína.
15. Návrh na prodej pozemků parc. č. 893/4, 893/10, 906/10 a 906/65 z vlastnictví města Kolína do vlastnictví spol. AVE Kolín, s. r. o.
16. Návrh na prodej pozemku parc. č. 496/41 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví města Kolína.
17. Návrh na odprodej částí pozemku parc. č. 2111/14 v kat. území Kolín z vlastnictví města Kolína.
18. Návrh na prodej pozemků a staveb v areálu bývalých TSMK v ul. Kmochova a Václavská v Kolíně III z vlastnictví města Kolína.
19. Návrh na stanovení ceny pro fyzické osoby za nakládání s komunálním odpadem na správním území města Kolína na rok 2013.
20. Návrh na schválení vyřazení pohledávky ve výši 53.901 Kč z evidence pohledávek.
21. Návrh na schválení vyřazení pohledávek ve výši 102.848 Kč z evidence pohledávek.
22. Návrh na schválení vyřazení pohledávek ve výši 4.293.037,13 Kč z evidence pohledávek.
23. Návrh na schválení V. rozpočtového opatření rozpočtu města Kolína na rok 2012.
24. Návrh na schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2013.
25. Návrh na delegování zástupce města Kolína na valnou hromadu společnosti Městské tepelné hospodářství Kolín, s. r. o.
26. Diskuse – dotazy a připomínky členů ZM
27. Zpráva návrhové komise
28. Závěr zasedání

1. Zahájení

XIV. zasedání Zastupitelstva města Kolína zahájil a řídil starosta města Mgr. et Bc. Vít Rakušan

Ověření zápisu z XIII. zasedání ZM: p. Truska, p. Slavík
Ověřovatelé zápisu z XIV. zasedání ZM: pí Fuchsová, PharmDr. Kopáčková

Hlasování: 22 – 0 – 1

Návrhová komise: JUDr. Jančák, Ing. Kmoch, Ing. Hora

Hlasování: 21 – 0 – 2

Skrutátoři: Ing. Malá, Ing. Ontlová

Zapisovatelka: Bc. Michálková

Rozšíření a úprava navrhovaného programu:

- Návrh na schválení smluv o partnerství mezi městem Kolín a obcemi Dománovice a Plaňany – zařazen za návrh pod bodem č. 25 na delegování zástupce města Kolína na valnou hromadu společnosti MTH Kolín, s. r. o.
- IZ – O dopisu zasláném Lubomíru Nymburskému starostou města Kolína – *zařazena do programu na základě požadavku člena zastupitelstva města p. Nymburského, a to za bod č. 2 „Diskuse – dotazy a připomínky občanů města“ z důvodu avizovaného dřívějšího odchodu*
- *z programu jednání stažen návrh pod bodem č. 13 na prodej pozemků v PZKO z vlastnictví města Kolína do vlastnictví společnosti Ingersoll-Rand Equipment Manufacturing Czech Republic, s. r. o.*

Hlasování o programu: 23 – 0 – 1

Zastupitelé města Kolína obdrželi před zahájením zasedání zápis z finančního výboru ze dne 14.11.2012, zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 15.11.2012, Dodatek V. RO a spolu s materiály obdrželi i zprávu o výstavbě obchvatu města.

Mgr. et Bc. Rakušan – tech., nečíst nezměněná znění usnesení

Hlasování: 24 – 0 – 0

2. Diskuse – dotazy a připomínky občanů města

p. Bareš, o. s. „Kolín – náš domov“

- dne 07.12.2012 se uskuteční slavnostní otevření stavby přeložky silnice I/38 – obchvat města Kolína – žádost o předání poděkování prostřednictvím zastupitelů za ČSSD i bývalému poslanci Parlamentu ČR Z. Kotoušovi, který se významně prosadil o realizaci stavby, poděkování patří vedoucímu OD a vedoucímu OV-SÚ, všem zastupitelům, kteří byli v minulých obdobích ve funkcích a všem dalším, kteří se zasloužili o zdárný výsledek této akce
- Diskuse: Mgr. et Bc. Rakušan: naše poděkování samozřejmě také směřuje ke všem garniturám ve vedení města, které se na této akci podílely – za tento příspěvek velmi děkujeme a těšíme se na další spolupráci s o. s. Kolín – náš domov

3. IZ – O dopisu zasláném Lubomíru Nymburskému starostou města Kolína

Úvodní slovo: p. Nymburský, zastupitel *(Na minulém zasedání zastupitelstva města jsem se dotazoval, proč byli starosta, místostarostové a tajemnice jmenováni do komise pro otvírání obálek a hodnocení nabídek, čímž jsem upozornil na doporučení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, dále jen ÚOHS, aby starostové a místostarostové nebyli mezi členy těchto komisí. Nejedná se o protizákonné jednání, ale dle sdělení ÚOHS není tento postup obvyklý. Ještě po minulém zasedání jsem tuto věc znovu konzultoval s ÚOHS, a to se stejným závěrem. Nyní jsem na stůl dostal vyjádření MěÚ k této záležitosti. Když jsem měl chvíli času, zastavil jsem se na kolínském radnici za tajemnicí podívat se na dokumentaci k veřejné zakázce „Úklid prostor Městského úřadu*

v Kolíně“. Nicméně mi tajemnice vysvětlila, že dokumentace přišla den před tím z ÚOHS, což mě tedy překvapilo, jelikož jsem nečekal, že na ÚOHS může skončit veřejná zakázka, která je tak transparentní. Zajímala jsem se tedy více. Tajemnice mi sdělila, ať přijdu o 45 minut později, že musí dokumentaci najít. Nabídl jsem jí, že můžeme hledat společně. Nabídka pomoci mi byla odmítnuta. Od tajemnice jsem se vydal za panem starostou. Ten mě přijal, byl na mě hodný a příjemný. Řekl mi, že dokumentaci musí také připravit. Přišel jsem tedy za hodinu a bylo mi řečeno, že dokumentace na úřadě není, že byla odeslána zpět na ÚOHS, což jsem nechápal, když den před tím ÚOHS dokumentaci městu vrátil. Šel jsem se zeptat na podatelnu, kde mi bylo sděleno, že žádný balík ani dopis neodešel, tak jsem šel znovu za starostou a tajemnicí a chtěl jsem vidět podací lístek. Ten mi samozřejmě dán být nemohl, protože dokumentace odeslána nebyla. Dokumenty byly stále na úřadě a mně nebyl umožněn přístup do nich nahlédnout. Poté mi tedy byl podací lístek zaslán e-mailem s údajem, že balík byl odeslán v 13:49 hodin. Na úřadě jsem byl od 11 hodin. Mám doklad, který říká, že dokumentace nebyla již v 12:30 hodin na úřadě, tzn., že mi bylo lháno, že dokumentace na úřadě byla a byla poslána až v 13:49 hodin. Mám i zprávu kontrolního výboru, který mi dává za pravdu. KV bylo konstatováno, že se nejedná o porušení právních nároků pana Nymburského, protože časový úsek mezi vypravením a podáním je krátký a tyto spisy mohly být uloženy u pracovníka úřadu, který je odnášel na poštu. Spisy u pracovníka úřadu uloženy být nemohly, protože jsem se pracovníka dotazoval. Pracovnice přede mnou doslova utekla, žádný krátký časový úsek tam nebyl, byl jsem se ptát i na podatelnu – nebylo mi umožněno spis ukázat. Proto jsem napsal žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím, na kterou mi bylo odpovězeno, že musím zaplatit 12.000 Kč za to, aby mi byly informace poskytnuty. Jelikož informace jsou z archivu, musím zaplatit 12.000 Kč za to, abych mohl vykonávat platný mandát zastupitele města Kolína. Takže bych chtěl přijmout 3 usnesení, která navrhuji: 1. ZM schvaluje pořizování zvukového záznamu z jednání rady města a následné zaslání se zápisem zastupitelům města e-mailem; 2. ZM schvaluje zákaz účasti funkcionářů a tajemníka města v komisích pro otvírání obálek a hodnocení veřejných zakázek, tj. i zakázek malého rozsahu; 3. ZM schvaluje bezplatné poskytování informací i písemných kopií včetně archivních informací zastupitelům města. Tato usnesení jsem uvedl do předmětné IZ. Nyní jsem dostal na stůl ještě zápis z jednání KV, kde mi bylo dáno za pravdu – bylo přijato usnesení, dle kterého město jedná neoprávněně, člen ZM má dle § 82 odst. b) zákona o obcích právo vznášet dotazy na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec atd., písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů.)

Diskuse:

▪ **Mgr. et Bc. Rakušan:**

Děkujeme za Váš příspěvek. Pro přítomné zastupitele, i pro veřejnost bych bod po bodu zhodnotil to, co zde bylo zastupitelem p. Nymburským uvedeno. První nepřesnosti jste se dopustil, když jste sdělil, že zastupitelé města dostali na stůl vyjádření městského úřadu k dané věci, tedy k tomu, zda starosta a místostarostové mají či nemají v hodnotících komisích zasedat. Kdybyste dočetl písemnost do konce, zjistil byste, že se nejedná o stanovisko MěÚ Kolín. Na základě Vaší opoziční práce, která se často projevuje tím způsobem, že vyslovíte to, co posléze písemně nedoložíte, a to i přes opakovanou urgenci, kdy jsem Vás výslovně o písemné stanovisko ÚOHS v této věci žádal, prvně do audiozáznamu minulého zasedání ZM, podruhé při osobním jednání, jsme si vyžádali doložení písemného stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Cituji pro přítomné: „V případech, kdy starosta a místostarosta obce splňují zákonem dané povinnosti, není důvod pro jejich vyloučení z hodnotící komise“. Všechny ostatní věci a zákonné náležitosti jsou uvedeny v dalších paragrafech, které velmi jasně definovalo MMR ČR a které mají zastupitelé k dispozici. Poukazujete zde na jakousi transparentnost či netransparentnost

ve výběrových řízeních na MěÚ, podivujete se, že se dané výběrové řízení dostalo na ÚOHS. Podivujeme se také. Podnět byl anonymní a Vy se ptáte, proč jsme znovu poslali materiály na ÚOHS. ÚOHS vrátil materiály úřadu bez jakéhokoliv komentáře, což se nám nezdálo obvyklé, proto jsme je poslali zpět s dotazem, proč byl spis městskému úřadu vrácen zpět bez jakéhokoliv stanoviska. ÚOHS nám sdělil, že se danou věcí zabývat nebude z důvodu, že se jednalo o anonymní podnět. Znovu opakuji, že se ÚOHS tímto řízením nezabýval, nezabývá a s největší pravděpodobností ani zabývat nebude, jelikož se nikdo z účastníků neodvolal. Nastoupili jsme do funkcí v době, kdy stály úklidové služby město Kolín 2.093.424 Kč ročně. Novým vedením byla vysoutěžena částka 795.841 Kč ročně a daným výběrovým řízením, které Vás tak zajímá a kde poukazujete na nějakou netransparentnost, se město Kolín dostalo na částku 714.700 Kč ročně. Město jde tedy cestou maximální úspory nákladů. Chci znovu zdůraznit, že Vaše opoziční práce a Vaše velká snaha se týkala výběrového řízení, na kterém město aktuálně ušetřilo cca 80.000 Kč ročně. Další věcí je to, že jste přišel k tajemnici ve chvíli, kdy měla několik jednání, která musela zrušit. Ostatní opoziční zastupitelé se dopředu ohlásí – to bývá tak trochu slušností, protože, ač tomu věříte nebo ne, bývají naše diáře nabitě. Ještě bych se zde vyjádřil ke stylu opoziční práce, kdy např. p. Truska přišel s tím, že není v pořádku zálabská Skála. Ano, nyní je skála uklizena díky opoziční práci zastupitele za KSČM p. Trusky. Vy přijdete s tím, že chcete okamžitě do něčeho nahlédnout a tajemnice kvůli Vám zrušila schůzky, které v danou chvíli měla. Dále, aby byli zastupitelé řádně informováni a možná, aby KV přehodnotil svůj názor, uvedu přesné znění žádosti o poskytnutí informací, o které p. Nymburský žádal. Z předmětné IZ to vyznívá tak, že p. Nymburský žádal o informace k úklidovým službám, proto mi dovoluji, abych zde žádost citoval: „1. Zda město Kolín mělo, případně ještě má uzavřenou smlouvu či smlouvy na dodání – poskytnutí právních služeb ve prospěch městu Kolín. V případě, že ano, tak tímto žadatel žádá o poskytnutí informací ve formě listinné kopie této smlouvy či smluv, a to všech takovýchto smluv, včetně všech případných dodatků uzavřených v letech 2009 až 2012 včetně. 2. Zda město Kolín v letech 2007 až 2012 včetně poskytlo či vyplatilo jakoukoliv odměnu či dar ve prospěch starosty či místostarosty města Kolín a pokud ano, tak jakou/jaký, v jaké hodnotě, kdy a na základě jakého rozhodnutí? 3. Zda město Kolín mělo, případně ještě má uzavřenou smlouvu či smlouvy na zajištění či zprostředkování možností, případně zpracování žádosti na čerpání dotačních prostředků ve prospěch města Kolín? V případě, že ano, tak tímto žadatel žádá o poskytnutí informací ve formě listinné kopie této smlouvy či smluv, a to všech takovýchto smluv včetně všech případných dodatků uzavřených v letech 2007 až 2012 včetně. 4. Zda město Kolín mělo, případně ještě má uzavřenou smlouvu či smlouvy, na základě kterých by bylo ve prospěch města Kolín poskytováno úplatně jakékoliv plnění ze strany starosty či místostarosty města Kolín, případně manželky starosty či místostarosty města Kolín, rodičů starosty či místostarosty města Kolín, prarodičů starosty či místostarosty města Kolín, jako dodavatele tohoto plnění? V případě, že ano, tak tímto žadatel žádá o poskytnutí informací ve formě listinné kopie této smlouvy či smluv, a to všech takovýchto smluv, včetně všech případných dodatků uzavřených v letech 2007 až 2012 včetně. 5. Zda město Kolín přijalo finanční či jiný dar od firem či soukromého subjektu, od koho a v jaké výši? Tímto žadatel žádá o poskytnutí informací ve formě listinné kopie této smlouvy či smluv, a to všech takovýchto smluv, včetně všech případných dodatků uzavřených v letech 2007 až 2012 včetně. 6. Žádám o zaslání podkladů – kopie k zadávacímu řízení na úklid prostor městského úřadu Kolín a dále o učiněném závěru o přezkoumání ÚOHS“. Pokud tedy v tomto případě byla dle zákona p. Nymburskému vyčíslena suma 12.000 Kč, jedná se o mzdové prostředky úředníků, kteří v dané době budou dohledávat informace týkající se rodinných příslušníků starosty a místostarostů. Nicméně toto je praxe obvyklá i v jiných městech a lokalitách, že se tímto způsobem dané úkony vyčíslují. P. Nymburský by měl své prohlášení korigovat a neuvádět zavádějící informace. Složka byla předána řidičům, aby ji odvezli na poštu, proto je na podacím lístku uvedeno 13:49 hodin. Znovu opakuji, že se ÚOHS výběrovým řízením nezabýval a nezabývá, město reálně ušetřilo prostředky a částka 12.000 Kč byla vyčíslena na základě obsáhlé žádosti p. Nymburského, která svědčí spíše o obstrukcích než o opoziční práci.

- **PhDr. Soukupová:**

Pane Nymburský, uvedl jste ve sdělovacích prostředích, že jsme si Vás přehazovali jako horký brambor. Pokud byste však navštívil zaměstnance, kteří mají v pracovní náplni veřejné zakázky, tak by k tomuto jistě nedošlo. Co se týče mé osoby, vyhrožoval jste, že jdete okamžitě na policii a že se vrátíte. Očekávala jsem, že přijдете i se zástupci orgánů činných v trestním řízení, i přesto jste nepřišel. Domluvili jsme si schůzku na 12 hodinu, přišel jste až v 12:20 hodin, kdy již probíhala další jednání. Vy jste mi nátlakem a vyhrožováním neumožnil vykonávat své pracovní povinnosti. Co se týče potvrzení, které jste zde předložil, požádala jsem oproti obvyklému postupu pracovníci podatelny, aby vyzvedla potvrzený poštovní arch, že jsme skutečně na ÚOHS informaci odeslali. Toto bylo učiněno skutečně na mou žádost, jelikož bychom doklad měli k dispozici až následující den. Jinak se skutečně domnívám, že si s námi anonym zahrál. Uvědomte si, že po dobu 3 měsíců nebylo možné se zakázkou ani složkou disponovat. Posléze až po navrácení dokumentace mohla být uzavřena smlouva s firmou, která výběrové řízení vyhrála. Děkuji tímto zastupitelům, kteří si v případě potřeby předem domluví schůzku – vždy se snažím o to, abych požadované informace včas zajistila a řádně předala. K dispozici mám oficiální zprávu Odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR, kterou jsme si vyžádali ve věci bezodkladného poskytnutí informací zastupiteli města. Bylo odkázáno na zákonnou 30denní lhůtu s tím, že nelze bezprostředně informaci poskytnout. Vždy se snažím, aby byla tvrzení podložena dalšími stanovisky. Ve Vašem případě jsme nepostupovali chybně, Vámi požadovanou informaci jsme Vám bohužel v danou chvíli poskytnout nemohli.

- **p. Nymburský**

Násilník rozhodně nejsem. Bylo zde uvedeno hodně nepřesností – několikrát jsem se dotazoval, kdo má výběrové řízení na starosti, nebylo mi nic řečeno. Na podatelně mi poté bylo pracovníci sděleno, že mají přísný zákaz poskytovat mi jakékoliv informace na pokyn tajemnice – toto by se zastupiteli stávat nemělo. K reakci starosty: Na minulém zasedání ZM jsem uvedl, že se nejedná o porušení zákona, ale pouze o doporučení ÚOHS. Jestliže Vás mohu poprosit, předložil jsem 3 usnesení, která bych rád přijal, a jestli je vše transparentní a nemáte se čeho bát, tak bych byl rád, aby byla přijata a abyste doporučil ostatním zastupitelům usnesení schválit.

- **Mgr. et Bc. Rakušan**

O počtu nepřesností bychom zde mohli dlouze polemizovat. Spletl jsem pouze čas, Vy velmi podstatné záležitosti. Vaše práce zastupitele představuje 27 % absence a zabýváte se řízením, které je v pořádku a přineslo městu slevu na plnění služeb. Za další bych chtěl říci, že kolegům usnesení nedoporučuji schvalovat na dnešním zasedání ZM, jelikož jsme IZ dostali na stůl, nikdo z nás neměl možnost seznámit se zákonnými normami. U audiozáznamu mohu z hlavy uvést, že je zakázaná distribuce. Zda se toto vztahuje i na zastupitele je otázka, kterou musíme nechat právně posoudit. Nelze o nich hlasovat na základě toho, že o to žádáte v rámci předložené IZ. Pokud na nich budete trvat, necht' se připraví do řádného zasedání ZM. Nyní nemáme k dispozici informaci, zda jsou usnesení po právní stránce v pořádku. Odmítám tedy hlasovat o usneseních, kde si nejsem jist jejich právní hodnotou.

- **MUDr. Rakušan**

Zcela nestandardně jsme dnes hlasovali o předsunutí IZ před projednávané a řádně předložené body programu. Na počátku nebylo řečeno, že součástí IZ jsou usnesení, o kterých bude zastupitelstvo města hlasovat – ve schváleném programu usnesení uvedena nejsou, zastupitelstvo schválilo doplnění programu o IZ, která byla naprosto nesystematicky dána na stůl a zařazena na počátek jednání, protože Vy máte naléhavé záležitosti, kvůli kterým musíte dříve odejít.

- **Ing. Škorpík**

Dovolte mi upřesnit jednání kontrolního výboru, který na základě žádosti p. Nymburského projednával tento bod a uznal požadavek města na úhradu 12.000 Kč jako neoprávněný z důvodu, že pokud se jedná o člena městského zastupitelstva, má dle § 82 odst. b) zákona o obcích právo vznášet dotazy na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec atd., písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů. A tento případ by mohl být považován za

precedent případných dalších dotazů členů zastupitelstva. Proto se kontrolní výbor usnesl na tom, abych zde jako předseda kontrolního výboru vyzval vedení města ke stanovisku k této kontroverzi, a pokud toto stanovisko nebude jasné, vyzvat vedení, aby vzneslo žádost na MV ČR o právní výklad.

- **Mgr. et Bc. Rakušan**

Učiním tak, jak jste uvedl. Požádám MV ČR o závazný výklad, aby již toto téma nebylo do budoucna předmětem diskuse. Považuji to za rozumné a racionální řešení, jak z této situace ven.

- **MUDr. Lebeda**

Nechci hodnotit diskusi. Je legitimní vynechat dnes hlasování o předložených usneseních. Byl bych rád, aby bylo zvaženo bezplatné poskytování dokumentace a poskytování zvukových záznamů z jednání RM všem členům zastupitelstva města.

- **p. Nymburský**

Rád bych své návrhy na usnesení zahrnul do programu příštího zasedání ZM.

- **p. Král**

Chtěl bych se vyjádřit k otázce, která má dost společného s etikou. P. Nymburský mě před 2 lety napadl, že jsem byl členem Lidových milicí, zlovolně mě osočil na veřejnosti tím, že jste to uvedl do novin. Pravda to nebyla, protože jste p. Nymburský věděl, že jsem byl několikrát prověřován. Žádám Vás, abyste do příštího zastupitelstva města doložil, že jsem členem Lidových milic byl, v jaké jednotce atd. Protože jinak nemáte právo zde sedět.

- **p. Nymburský**

Sám víte, jak to je. Žádám o delší dobu, protože prokázání této skutečnosti není snadné. Ano, viděl jsem fotografii, získání písemných podkladů je věc časově náročná.

- **Mgr. et Bc. Rakušan**

Vaše reakce p. Nymburský leccos vypověděla.

4. Návrh na zvolení přísedících pro Okresní soud v Kolíně.

Úvodní slovo: Mgr. et Bc. Rakušan, starosta města

USNESENÍ č. 201/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
v souladu s § 64 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích,
přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších
zákonů, ve znění pozdějších předpisů

I. n a v r h u j e

do funkce přísedící pro Okresní soud v Kolíně níže uvedenou kandidátku

- **Marii Vernerovou**
nar. 28.07.1951, bytem Kostnická 732, Kolín IV

II. v o l í

podle § 64 odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích,
přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších
zákonů, ve znění pozdějších předpisů

do funkce přísedící pro Okresní soud v Kolíně

- **Marii Vernerovou**
nar. 28.07.1951, bytem Kostnická 732, Kolín IV

III. u k l á d á

tajemnici MěÚ Kolín PhDr. Soukupové informovat o volbě
přisídících předsedu Okresního soudu v Kolíně

termín plnění: po schválení v ZM
zodpovídá: tajemnice MěÚ

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Hlasování o II a III. část návrhu na usnesení: 24 – 0 – 0

Schváleno.

5. Návrh na pojmenování ulice v Kolíně - Sendražicích.

Úvodní slovo: Mgr. Kesner, ved. OŠKS

Diskuse:

▪ **MUDr. Lebeda**

Pomalou končí daňové prázdniny pro automobilku TPCA, v poslední době nevyvinula ani jeden nový model, klesá poptávka a dochází k propouštění zaměstnanců. Zda je v tuto chvíli na místě schválení pojmenování ulice K Automobilce.

▪ **Mgr. et Bc. Rakušan**

Rada města vycházela z doporučení komise pro místopis, cestovní ruch a propagaci města, která při pojmenovávání ulic vyhází z povahy místa, směru, polohy, vzhledu a charakteru ulice, kdy zásadním pravidlem pro udělování pomístních názvů je používaný název v dané lokalitě – v daném případě již obyvatelé této lokality zmíněný název běžně používají – z této skutečnosti komise vycházela při pojmenování ulice. Přejeme si samozřejmě, aby osud automobilky nebyl tak tristní.

USNESENÍ č. 202/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 84 odst. 2 písm. r) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

**pojmenovat novou ulici v Kolíně - Sendražicích, na pozemku
parc. č. 234/2 v kat. území Sendražice u Kolína,
„K Automobilce“**

termín plnění: po zhotovení zápisu z jednání ZM
zodpovídá: Mgr. Petr Kesner, ved. OŠKS

Hlasování: 22 – 0 – 0

Schváleno.

6. Návrh na schválení změn Pravidel pro udělování Ceny města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Malá, ved. odd. MP (*Návrh na změnu pravidel se týká pouze zkrácení termínů z důvodu, aby slavnostní předání ocenění bylo uskutečněno max. v první polovině roku. Dle původně navržených termínů by k předání ocenění došlo během letních prázdnin, příp. až na podzim.*)

Diskuse:

▪ **Mgr. et Bc. Rakušan**

Toto ocenění městu chybělo, proto jsme při stanovení pravidel vycházeli ze zkušeností jiných měst. Jedná se pouze o úpravu termínu z důvodu, aby byla cena předána v co nejbližším časovém úseku roku, za který bude udělována.

USNESENÍ č. 203/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění
pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

změnu Pravidel pro udělování Ceny města Kolína;
Pravidla jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

termín plnění: po schválení ZM
zodpovídá: Ing. Gabriela Malá, ved. odd. MP

Hlasování: 23 – 0 – 0

Schváleno.

7. Návrh na prodej bytové jednotky č. 6 v ul. Sladkovského, Kolín IV, včetně spoluvlastnického podílu na společných částech budovy z vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Michalčík, ved. OSBN (*V minulosti byl zastupitelstvem města dne 12.11.1996 schválen prodej domu Sladkovského 618, 619 a 620 podle zákona 72/1994 Sb., včetně bytové jednotky č. 6 za cenu 126.839 Kč. Prodej bytové jednotky č. 6 byl anulován rozhodnutím soudu. Na základě usnesení Zastupitelstva města Kolína ze dne 12.11.1996 byla prostřednictvím Městské bytové správy Kolín, s.r.o., zastoupené Ing. Lud'kem Mertlíkem, panu Kočerhánovi, nájemci výše uvedené bytové jednotky, dne 26.06.2003 zaslána nabídka k převodu bytu. Paní Pecháčkové, která se z bytu v březnu 2002 odstěhovala, nabídka učiněna nebyla. Jejich manželství bylo rozvedeno v roce 2002. Na základě uzavřené smlouvy o převodu bytové jednotky ze dne 09.12.2003 a úhrady požadované částky 126.839 Kč byl dne 30.01.2004 podán návrh na vklad práva do katastru nemovitostí. Dne 10.11.2005 podala paní Pecháčková, bývalá manželka p. Kočerhána, u Okresního soudu v Kolíně žalobu o vlastnictví k bytové jednotce č. 6, č. p. 619, ul. Sladkovského, Kolín IV. Žaloba byla zamítnuta. Paní Pecháčková podala odvolání ke Krajskému soudu v Praze, který dne 16.07.2009 rozhodl, že rozsudek soudu I. stupně se mění tak, že výše uvedená bytová jednotka a spoluvlastnický podíl jsou ve vlastnictví města Kolína. Pan Kočerhán podal dovolání k Nejvyššímu soudu České republiky v Brně, který dne 30.11.2011 rozhodl, že se dovolání zamítá a sporná bytová jednotka je ve vlastnictví města Kolína. Na základě rozsudku Nejvyššího soudu v Brně byl prostřednictvím právního zástupce města Kolína podán návrh na změnu vlastníka v katastru nemovitostí a změna vlastníka již byla provedena. Panu Kočerhánovi byl dne 01.10.2012 vystaven platební příkaz na vrácení kupní ceny za výše uvedenou bytovou jednotku podle rozsudku Nejvyššího soudu. V současné době došlo k dohodě mezi nájemci bytové jednotky panem Kočerhánem a paní Pecháčkovou, podle níž se výlučným nájemcem výše uvedené bytové jednotky stal pan Kočerhán. Na základě této dohody byl s panem Kočerhánem uzavřen dodatek k nájemní smlouvě. OSBN požaduje po nájemci dlužné nájemné za období posledních tří let. Po splnění podmínky doplacení bude ve spolupráci s právním zástupcem města zaslána nájemci nabídka na odkup bytové jednotky.)*

Diskuse:

- **p. Truska**
Od roku 1996 až do roku 2009 není za bytovou jednotku hrazen nájem?
- **Ing. Michalčík**
Ano, není.

- **p. Truska**
Byt je 13 let v majetku města, proč ho prodáváme za původní cenu a ne za standardních podmínek, tj. cca 6.000 Kč/m², obzvláště, když městu z užívání BJ neplynou žádné prostředky.
- **Ing. Michalčík**
Nájemné lze zpětně vymáhat pouze za poslední 3 roky, proto došlo k uzavření dohody, dle níž bude nájemné za 3 roky doplaceno.
- **Bc. Růžička**
Předchozí pohledávky jsou nevymahatelné. Kupní cena je ve výši, kterou město v minulosti odsouhlasilo a za kterou prodej i posléze realizovalo. Uskutečněný převod BJ p. Kočerhánovi byl napaden, proto nyní prodej realizujeme znovu za stejných podmínek s tím, že před samotným převodem bude doplacen nájem za poslední 3 roky.
- **JUDr. Jančák**
Osvětlení právní situace: nebylo to tak, že město Kolín bylo od roku 1996 do roku 2009 vlastníkem, vlastníkem se stal p. Kočerhán. Město nesprávně postupovalo při nabídce v roce 1996, kdy nenabídlo bytovou jednotku oběma manželům, kteří měli právo společného nájmu, ale nabídlo ji, a to nesprávně, výlučně p. Kočerhánovi. Následně po dlouhých soudních sporech Nejvyšší soud v Brně rozhodl, že je město Kolín vlastníkem BJ. Dotčení tuto situaci nezavinili. Pochybení bylo na straně města za předchozího vedení – na odboru bylo nesprávně postupováno. Bylo by tedy nespravedlivé nyní bytovou jednotku nabízet za současných podmínek, pakliže už jednou zastupitelstvo města prodej odsouhlasilo za původních podmínek.
- **Ing. Michalčík**
P. Kočerhán kupní cenu za bytovou jednotku v minulosti městu uhradil, na základě rozhodnutí soudu mu byla vrácena zpět.

USNESENÍ č. 204/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích,
ve znění pozdějších předpisů

I. s c h v a l u j e

prodej bytové jednotky č. 6, Sladkovského 619, Kolín IV, včetně spoluvlastnického podílu 7077/163436 na společných částech budovy č. p. 618, 619, 620 v ul. Sladkovského, Kolín IV, a spoluvlastnického podílu 7077/163436 na stavebních pozemcích parc. č. 3296, 3297, 3470 z majetku města do vlastnictví pana Jiřího Kočerhána za částku 126.839 Kč

II. u k l á d á

OSBN zabezpečit prodej bytové jednotky

termín plnění: od 20.11.2012

zodpovídá: Ing. Josef Michalčík, ved. OSBN

Hlasování: 21 – 0 – 2
Schváleno.

8. Návrh na schválení nabytí pozemků v kat. území Kolín v opakované veřejné dobrovolné dražbě z vlastnictví navrhovatele Vyas, Vyškov, státní podnik v likvidaci, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Navrhovatelem výše uvedené dražby je VYAS, Vyškov, státní podnik v likvidaci. Předmětem dražby jsou pozemky, které VYAS, Vyškov, státní podnik v likvidaci, nabyt na základě Smlouvy o změně*

příslušnosti hospodařit a práva hospodařit ze dne 28.11.2011. Původním vlastníkem byl Okresní bytový podnik, státní podnik v likvidaci, na nějž byl podán návrh na výmaz z obchodního rejstříku. V bloku pozemků, který je dražen jako celek, jsou kromě pozemků pod komunikacemi města i dva pozemky parc. č. 2900/56 a 2900/57 v kat. území Kolín pod komunikací jiného vlastníka, ČR ŘSD. Předpokládané datum konání dražby je 06.12.2012. Dražba byla vyhlášena již 4x, pokaždé se sníženou cenou, a jelikož se žádný zájemce nepřihlásil, bude se konat další kolo. Město Kolín by tak mělo možnost získat celý blok pozemků za velice příznivou cenu cca 150 Kč/m² a následně dva pozemky využít při vzájemném vypořádání s vlastníkem komunikace.)

USNESENÍ č. 205/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

I. s c h v a l u j e

nabytí pozemků parc. č. 2808/18, parc. č. 2900/56, parc. č. 2900/57, parc. č. 3211/2, parc. č. 3473/6, parc. č. 3480/2, parc. č. 3483/2 a parc. č. 3485/3, všechny v kat. území Kolín, ve veřejné dobrovolné dražbě samostatné z vlastnictví navrhovatele VYAS, Vyškov, státní podnik v likvidaci, IČ 00092193, Palánek 250/1, Brňany, 682 01 Vyškov, do vlastnictví města Kolína

II. p o v ě ř u j e

Ing. Martina Tichého, vedoucího Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, k účasti ve veřejné dobrovolné dražbě samostatné podle zákona č. 26/2000 Sb. o veřejných dražbách dle bodu I. a k účasti v případných dalších opakovaných dražbách shodného předmětu dražby za město Kolín

termín plnění: 18.12.2012, případně další kolo dražby
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 22 – 0 – 0

Hlasování o II. části návrhu na usnesení: 22 – 0 – 0

Schváleno.

9. Návrh na schválení bezúplatného nabytí pozemku parc. č. 148/43 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, ve správě Pozemkového fondu ČR, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 206/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších
předpisů

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 148/43 o výměře 631 m² v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví České republiky, ve správě Pozemkového fondu ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, do vlastnictví města Kolína a uzavření smlouvy o bezúplatném převodu

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy o bezúplatném převodu dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po vyhotovení zápisu ze zasedání ZM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0
Schváleno.

10. Návrh na schválení bezúplatného nabytí pozemků v kat. území Štítary u Kolína z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 207/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 2965/8, ostatní plocha, zeleň o výměře 295 m², parc. č. 2970/1, ostatní plocha, zeleň o výměře 477 m² a parc. č. 2970/2, ostatní plocha, zeleň o výměře 108 m², všechny v kat. území Štítary u Kolína, a uzavření smlouvy o bezúplatném převodu s omezujícími podmínkami uvedenými v příloze z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, do vlastnictví města Kolína
Příloha je nedílnou součástí usnesení.

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit uzavření smlouvy o bezúplatném převodu dle bodu I. tohoto usnesení za město Kolín

termín plnění: po předložení smlouvy ÚZSVM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0
Schváleno.

11. Návrh na schválení bezúplatného nabytí pozemků parc. č. 2911/25, 2911/26, 2911/27 a 2911/30 v kat. území Kolín z vlastnictví Středočeského kraje, hospodaření se svěřeným majetkem kraje přísluší Střední odborné škole informatiky a spojů a Střednímu odbornému učilišti, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 208/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších
předpisů

I. s c h v a l u j e

**bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 2911/25 o výměře 4 m²,
parc. č. 2911/26 o výměře 44 m², parc. č. 2911/27 o výměře
110 m² a parc. č. 2911/30 o výměře 19 m², všechny v kat.
území a obci Kolín, z vlastnictví Středočeského kraje,
hospodaření se svěřeným majetkem kraje přísluší Střední
odborné škole informatiky a spojů a Střednímu odbornému
učilišti, IČ 66493030, Jaselská 826, 280 90 Kolín IV,
do vlastnictví města Kolína**

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje
a územního plánování, zaslat souhlas města dle bodu I. tohoto
usnesení řediteli SOŠIS a SOU

termín plnění: po vyhotovení zápisu ze zasedání ZM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0
Schváleno.

12. Návrh na schválení převzetí staveb polních cest HPC 1 a VPC 5 v kat. území Štítary u Kolína, HPC 6 v kat. území Kolín a Zibohlavy, HPC 10 a VPC 8 v kat. území Kolín vybudovaných v rámci jednoduché pozemkové úpravy vyvolané stavbou obchvatu Kolína za účelem zpřístupnění zemědělsky obdělávaných pozemků z vlastnictví České republiky – Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kolín, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 209/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších
předpisů

I. s c h v a l u j e

převzetí staveb polních cest:

1. HPC 1 v kat. území Štítary o celkové účetní hodnotě 5.471.829,50 Kč včetně DPH
2. VPC 5 v kat. území Štítary u Kolína o celkové účetní hodnotě 991.873,10 Kč včetně DPH
3. HPC 6 v kat. území Kolín a Zibohlavy o celkové účetní hodnotě 1.720.010,80 Kč včetně DPH
4. HPC 10 v kat. území Kolín o celkové účetní hodnotě 1.306.742,60 Kč včetně DPH
5. VPC 8 v kat. území Kolín o celkové účetní hodnotě 3.443.545,70 Kč včetně DPH

vybudovaných v rámci jednoduché pozemkové úpravy vyvolané stavbou obchvatu Kolína za účelem zpřístupnění zemědělsky obdělávaných pozemků z vlastnictví České republiky – Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kolín, IČ 00020478, Karlovo náměstí 45, 280 02 Kolín, do vlastnictví města Kolína.

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit převzetí staveb dle bodu I. tohoto usnesení do vlastnictví města Kolína

termín plnění: po vyhotovení zápisu ze zasedání ZM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0
Schváleno.

13. Návrh na schválení převzetí stavby sjezdu vybudovaného v rámci jednoduché pozemkové úpravy vyvolané stavbou obchvatu Kolína z vlastnictví České republiky – Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kolín, do vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR

USNESENÍ č. 210/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

I. s c h v a l u j e

převzetí stavby sjezdu v celkové účetní hodnotě 769.974,00 Kč vybudovaného na pozemcích parc. č. 3832 a parc. č. 3833 v kat. území Kolín v rámci jednoduché pozemkové úpravy vyvolané stavbou obchvatu Kolína za účelem zpřístupnění zemědělsky obdělávaných pozemků z vlastnictví České republiky – Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kolín, IČ 00020478, Karlovo náměstí 45, 280 02 Kolín, do vlastnictví města Kolína

II. u k l á d á

Ing. Martinu Tichému, vedoucímu Odboru regionálního rozvoje a územního plánování, zajistit převzetí stavby dle bodu I. tohoto usnesení do vlastnictví města Kolína

termín plnění: po vyhotovení zápisu ze zasedání ZM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 21 – 0 – 0
Schváleno.

14. Návrh na prodej pozemků parc. č. 18/20 a 18/24 z vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR *(Rada města Kolína schválila na své schůzi dne 16.01.2012 záměr odprodat ze svého vlastnictví pozemky parc. č. 18/1, 18/20, 18/24, 18/25, 18/26 a 18/27, vše v katastrálním území Sendražice u Kolína, obci Kolín. Tyto pozemky o celkové výměře 1 335 m² jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zahrady a jsou tímto způsobem využívány vlastníky sousedních nemovitostí bez jakýchkoli smluvních vztahů. Pozemky parc. č. 18/1 a 18/27 jsou v současné době již prodány za uvedených podmínek a s užitvatelem pozemků parc. č. 18/25 a 18/26 je dosud o prodeji vedeno jednání.)*

USNESENÍ č. 211/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

prodej pozemků z vlastnictví města Kolína v katastrálním území Sendražice u Kolína, obci Kolín:

- parc. č. 18/20 zahrada o výměře 281 m² do vlastnictví G. Fetterové a H. Sivákové, Kolín, každé ideální ½ pozemku za 300 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu 84.300 Kč
- parc. č. 18/24 zahrada o výměře 274 m² do vlastnictví J. Slavíkové a P. Slavíka, Kolín, každému ideální ½ pozemku, za 300 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu 82.200 Kč

termín plnění: do 07.12.2012
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0

Schváleno.

15. Návrh na prodej pozemků parc. č. 893/4, 893/10, 906/10 a 906/65 z vlastnictví města Kolína do vlastnictví spol. AVE Kolín, s. r. o.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Spol. AVE Kolín, s. r. o., požádala město Kolín o prodej pozemků parc. č. 893/10, 906/10, 893/4 a 906/65 o celkové výměře 2 720 m². Pozemky parc. č. 893/10, 906/10 a 906/65 o celkové výměře 2 057 m² jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Jedná se o neudržované a nevyužívané pozemky s nezpevněným povrchem, porostlé trvalým travním porostem a náletovými dřevinami. Pozemek parc. č. 893/4 o výměře 663 m² je intenzivně využívaná jako orná půda. Pozemky jsou ohodnoceny znaleckým posudkem na 1.171.000 Kč. Tato cena byla stanovena jako cena v místě a čase obvyklá. Územním plánem jsou pozemky parc. č. 893/10, 906/10 a 906/65 určeny k využití jako doprovodná a rozptýlená zeleň a pozemek parc. č. 893/4 jako zemědělská půda. Záměr prodat uvedené pozemky byl řádně zveřejněn na úřední desce od 15. do 31.08.2012. Námitky ani připomínky k tomuto záměru podány nebyly.*)

USNESENÍ č. 212/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. 893/4, 893/10, 906/10 a 906/65 o celkové výměře 2 720 m², vše v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví AVE Kolín s. r. o., se sídlem Třídvorská 1501, 280 02 Kolín V, IČ 25148117, za kupní cenu 1.171.000 Kč podle znaleckého posudku č. 27-1511-12 ze dne 8. června 2012, vypracovaného soudním znalcem z oboru ekonomika Ing. Marií Simonovou

termín plnění: 01.12.2012
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 20 – 0 – 2

Schváleno.

16. Návrh na prodej pozemku parc. č. 496/41 v kat. území Sendražice u Kolína z vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Manželé Vomáčkovi požádali město Kolín o prodej pozemku parc. č. 496/41 zahrada o výměře 104 m² v katastrálním území Sendražice u Kolína, obci Kolín, který je ve vlastnictví města Kolína. Za pozemek nabídli 250 Kč/m², tj. celkem 26.000 Kč. Uvedený pozemek dlouhodobě využívají jako zahradu u svého rodinného domu v místě bydliště. Smyslem žádosti je narovnání vlastnických a užívatelských vztahů k uvedené nemovitosti.*)

USNESENÍ č. 213/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 496/41 zahrada o výměře 104 m² v katastrálním území Sendražice u Kolína, obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví manželů Vomáčkových, Kolín, za 600 Kč/m², tj. celkem za 62.400 Kč

termín plnění: 30.11.2012

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0

Schváleno.

17. Návrh na odprodej částí pozemku parc. č. 2111/14 v kat. území Kolín z vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Mgr. Böhmová je vlastníkem sousední stavební parcely č. 3420 se stavbou rodinného domu č. p. 98 v Kolíně VI, a pan Rychlík je vlastníkem sousední stavební parcely č. 3435 se stavbou rodinného domu č. p. 112 v Kolíně VI. Oba jmenovaní opakovaně požádali o prodej částí pozemků parc. č. 2111/14 v katastrálním území a obci Kolín. Tyto části uvedeného pozemku budou žadatelům sloužit jako zahrádky se zelení, zahradním posezením atd.*)

USNESENÍ č. 214/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

prodej částí pozemků parc. č. 2111/14 v katastrálním území a obci Kolín z vlastnictví města Kolína, podle geometrického plánu č. 5435-8/2012, dosud nezapsaného v katastru nemovitostí takto:

- nově vznikající pozemek parc. č. 2111/61 a díl „a“ o celkové výměře 78 m² do vlastnictví Mgr. Böhmové, Kolín, za 1.580 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 123.240 Kč

- nově vznikající pozemek parc. č. 2111/62 o výměře 77 m² do vlastnictví S. Rychlíka, Kolín, za 1.580 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 121.660 Kč

termín plnění: 14.12.2012

zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 22 – 0 – 0

Schváleno.

18. Návrh na prodej pozemků a staveb v areálu bývalých TSMK v ul. Kmochova a Václavská v Kolíně III z vlastnictví města Kolína.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR (*Rada města Kolína na své 67. schůzi konané dne 16.07.2012 uložila ORR dále jednat se zájemci o možných změnách podmínek prodeje, případně o doplnění předložených projektů. Mezi zájemci byli AMESBURY, s.r.o., manželé Tykovi, K2 INVEST s.r.o., a spol. JS Immo s.r.o. Všichni zájemci o koupi bývalého areálu TSMK v Kolíně byli obesláni příslušnými dopisy. Společnosti JS Immo s.r.o. bylo písemně sděleno, že jejich investiční záměr neodpovídá představám zástupců města, na který reagovala společnost JS Immo s.r.o. žádostí o pracovní schůzku, která se konala dne 28.08.2012 na MěÚ Kolín za účasti II. místostarosty, Ing. Tichého a právního zástupce společnosti Mgr. Hladěny a Ing. Kosiny, kde byl znovu tlumočen zájem vlastníka společnosti investovat do obchodního domu na Kolínsku a potvrzen požadavek na prodejní plochu větší než 500 m². Dále proběhla schůzka se společností K2 INVEST s.r.o. za přítomnosti pana starosty, místostarosty a vedoucího odboru, kde společnost změnila svou původní nabídku kupní ceny z 16.100.000 Kč na 17.000.000 Kč, která byla následně písemně potvrzena. Oznámení o záměru uvedeného prodeje bylo zveřejněno na úřední desce a internetových stránkách města ve dnech od 11.–27.04.2012. Přípomínky ani námítky nebyly vzneseny.)*

Diskuse:

▪ **Mgr. et Bc. Rakušan**

Pohybujeme se v neblahé situaci, kdy je mediálně diskutován pozemek v průmyslové zóně v souvislosti s poslaneckým mandátem bývalého místostarosty města Kolína. Námítka, že zde došlo k odchylce od ceny stanovené znaleckých posudkem, by se mohla objevit i v případě daného pozemku. Znaleckým posudkem na areál bývalých TSMK byla stanovena cena obvyklá ve výši 28,5 mil. Kč. Bývalému vedení se i přes řadu vyjednávání nepovedlo tento areál prodat. Záměr prodeje byl 5x zveřejněn na úřední desce, město investovalo prostředky na jeho propagaci prostřednictvím médií a vedlo jednání s odborníky, znalci i architektem s cílem určit minimální cenu, které bylo nakonec dosaženo. Jednání nebyla jednoduchá, jelikož i nabídka potenciálního kupce byla původně mnohem nižší. Po složitém a opakovaném jednání se povedlo vyjednat kupní cenu ve výši 17 mil. Kč. ZP sice hovořil o 28 mil. Kč, nicméně však nezahrnoval demoliční práce, které si dle odhadů vyžádají náklady ve výši cca 12,6 mil. Kč. Kdybychom tyto finance odečetli, dostali bychom se na částku 16 mil. Kč, proto se domnívám, že prodej tohoto pozemku je diametrálně odlišný od toho, jakým způsobem byly prodávány pozemky v minulosti, konkrétně medializovaného pozemku v průmyslové zóně. Vedení města učinilo maximum, vyšší ceny v současné době na trhu s nemovitostmi není možné dosáhnout.

▪ **MUDr. Lebeda**

Nezpochybnuji dobrou vůli města vyjednat co nejvýhodnější podmínky, zodpovědně projednat a vybrat kupce. Vnímám také disproporci mezi ZP a výslednou kupní cenou. Jedná se o strategický a klíčový pozemek v centru města, zda byla zvažena i možnost, že by si město pozemek ponechalo ve svém vlastnictví.

- **Mgr. et Bc. Rakušan**

Touto úvahou jsme se také zabývali. Město Kolín se nenachází v situaci, kdy má rezervní prostředky na provedení rekultivace areálu a vynaložení 12 mil. Kč na demolici jednotlivých objektů. Víme, že město prostředky na realizaci záměru ani v dohledné době mít nebude. S vlastnictvím areálu jsou spojené další náklady, které město musí rok co rok vynaložit na jeho správu a údržbu. V rámci prodávaného areálu mohou být realizovány prodejní plochy o maximální výměře 500 m² nebo menší, a to v souladu s územním plánem. Tato lokalita by neunesla provoz nového nákupního centra. Vznikne zde komplex administrativních, bytových a drobných nákupních jednotek s podzemním parkováním, které ve městě jednoznačně chybí.

- **Ing. Škorpík**

KSČM se zdrží hlasování.

USNESENÍ č. 215/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

I. r u š í

usnesení č. 475 z XXVI. zasedání Zastupitelstva města Kolína

konaného dne 14.09.2010 ve znění: schvaluje prodej pozemků parc. č. st.268/1 o výměře 322 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/2 o výměře 359 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/3 o výměře 247 m² (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. st.268/4 o výměře 278 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/5 o výměře 375 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/1 o výměře 989 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/2 o výměře 527 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 7476 o výměře 153 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 2008 o výměře 36 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 58 o výměře 2 007 m², ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 59 o výměře 517 m², ostatní plocha, jiná plocha; a staveb č. p. 2, Kolín III - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/1, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/2, bez č. p./č. ev. – stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/3, bez č.p./č.ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/4, bez č. p./č. ev. – garáž na pozemku parc. č. st. 268/5, stavba č. p. 3, Kolín III – rodinný dům na pozemku parc. č. st. 270/1, bez č. p./č. ev. – jiná stavba na pozemku parc. č. st. 270/2, bez č. p./č. ev. – garáž na pozemku parc. č. st. 7476, vše v kat. území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví Live Line Tickets s.r.o., IČ 29035848, se sídlem Kyselova 1185/2, Praha 8 – Kobylisy, za kupní cenu 23.500.000 Kč

V případě, že by společnost Live Line Tickets s.r.o., IČ 29035848, se sídlem Kyselova 1185/2, Praha 8, nepodepsala smlouvu o prodeji předmětných nemovitostí, a to nejpozději do 27.09.2010, nebo nesložila do smluvené úschovy celou kupní cenu, a to do 12.10.2010, schvaluje prodej pozemků parc. č. st.268/1 o výměře 322 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/2 o výměře 359 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/3 o výměře 247 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st.268/4 o výměře 278 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/5 o výměře 375 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/1 o výměře 989 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/2 o výměře 527 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 7476 o výměře 153 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 2008 o výměře 36 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 58 o výměře 2 007 m²,

ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 59 o výměře 517 m², ostatní plocha, jiná plocha; a staveb č. p. 2, Kolín III - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/1, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/2, bez č. p./č. ev. – stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/3, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/4, bez č. p./č. ev. – garáž na pozemku parc. č. st. 268/5, stavba č. p. 3, Kolín III – rodinný dům na pozemku parc. č. st. 270/1, bez č. p./č. ev. – jiná stavba na pozemku parc. č. st. 270/2, bez č. p./č. ev. – garáž na pozemku parc. č. st. 7476, vše v kat. území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví SEDES PLUS s.r.o., se sídlem Chudenická 1057/34, Praha 10, IČ 25945165, za kupní cenu 23.500.000 Kč.

II. s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. st. 268/1 o výměře 322 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/2 o výměře 359 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/3 o výměře 247 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/4 o výměře 278 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 268/5 o výměře 375 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/1 o výměře 989 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 270/2 o výměře 527 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 7476 o výměře 153 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 2008 o výměře 36 m², zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 58 o výměře 2 007 m², ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 59 o výměře 517 m², ostatní plocha, jiná plocha; a staveb č. p. 2, Kolín III - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/1, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/2, bez č. p./č. ev. – stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/3, bez č. p./č. ev. - stavba technického vybavení na pozemku parc. č. st. 268/4, bez č. p./č. ev. – garáž na pozemku parc. č. st. 268/5, stavba č. p. 3, Kolín III – rodinný dům na pozemku parc. č. st. 270/1, bez č. p./č. ev. – jiná stavba na pozemku parc. č. st. 270/2, bez č. p./č. ev. – garáž na pozemku parc. č. st. 7476, vše v kat. území a obci Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví K2 INVEST s. r. o., IČ 26008921, se sídlem Palackého třída 314, Chrudim IV, za nabídnutou kupní cenu 17.000.000 Kč

termín plnění: po vydání zápisu ze zasedání ZM
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 22 – 0 – 0

Hlasování o II. části návrhu na usnesení: 15 – 0 – 7

Schváleno.

19. Návrh na stanovení ceny pro fyzické osoby za nakládání s komunálním odpadem na správním území města Kolína na rok 2013.

Úvodní slovo: Ing. Tichý, ved. ORR *(Novelizace zákona umožnila navýšení poplatku až do maximální hranice 1.000 Kč. Město Kolín postupuje při stanovení ceny smluvním způsobem dle zákona o odpadech, kde není stanoven horní limit. Dle jednotlivých právních názorů však byla městem doposud dodržována*

horní hranice 500 Kč stanovená příslušným zákonem. Nyní navrhujeme nejen z důvodu novelizace zákona, ale i z objektivních důvodů, navýšení ceny na 648 Kč/občan/rok. Náklady za likvidaci komunálního odpadu jsou rok od roku vyšší. Původní poplatek byl po dlouhou dobu neměnný a byl udržován pod hranicí 500 Kč/občan/rok, přestože se náklady města zvyšovaly. Situace je obdobná i v dalších městech a obcích. Požadavek na novelizaci zákona vychází od obcí a měst z důvodu snížení svých podílů na nákladech za likvidaci odpadu. Stanovená částka je přiměřená vzhledem k tomu, že se jedná o poplatek za účast v systému nakládání s komunálním odpadem, který umožňuje mimo jiné celoročně využívat sběrná místa, odpadkové koše na veřejných prostranstvích a který zahrnuje třídění a likvidaci komunálního odpadu, plošnou separaci plastů, skla a odstraňování černých skládek. Prostředky takto získané do rozpočtu města umožní uskutečnit investiční akce. Jedná se předběžně o 4,4 mil. Kč, které budou moci být využity na vybudování sportovních či dětských hřišť, opravy komunikací, výměny oken na školách atd. Pro porovnání uvádíme města, která k podobnému kroku také přistoupila: Kutná Hora – 650 Kč, Beroun – 700 Kč, Poděbrady – 650 Kč, Říčany – 600 Kč, Nymburk – 760 Kč, Kaplice – 1.000 Kč.)

Diskuse:

▪ **Mgr. et Bc. Rakušan**

Uvědomujeme si, že je to záležitost nepříjemná a že se jedná o zvýšení finanční zátěže občanů města Kolína. Město je členem Svazu měst a obcí ČR, kde byl dán zákonodárcům napříč politickým spektrem tento úkol k prohlasování. Iniciativa měst a obcí v této věci byla značná, řada mnohem menších měst i obcí, než je město Kolín, se uchýlily k razantnějšímu navýšení poplatku. Pro srovnání např. město Kaplice schválilo částku 1.000 Kč. Kolín se drží hranice, která je přijatelná, a toto zvýšení oproti ostatním městům považuji za racionální. Veškerá odpovědnost není tímto krokem přenášena na občana, město se samozřejmě i nadále bude velkou měrou podílet svými finančními prostředky na financování odpadového hospodářství. Po letech nezměněné výše poplatku nyní upravujeme poměr, který tu byl nastaven. Město Kolín dává do správy odpadového hospodářství ročně 14 mil. Kč.

▪ **Ing. Škorpík**

Víme, kolik představuje částka pro občana, neznáme však celkovou částku pro občana za rok 2013, v níž je zahrnut i podíl města Kolína, a částku, kterou platíme spol. AVE Kolín, s. r. o., za svoz.

▪ **Ing. Tichý**

Přiložená tabulka toto vyčísluje. V roce 2012 celková částka pro občana činila 1.108 Kč a platba z městského rozpočtu 610 Kč. Konkrétní náklady budeme moci zhodnotit až po určitém období, nyní nelze předjímat, o kolik se částka oproti roku 2012 navýší.

▪ **p. Truska**

Finální částka dle toho, co je uvedeno v předložených materiálech, zůstane stejná i pro rok 2013, tj. 1.108 Kč, tzn., že se sníží dotace města a zvýší zátěž pro občana města Kolína o 150 Kč.

▪ **Mgr. Ing. Pospíšil MBA**

Konečná cena se pro rok 2013 zvýší nejenom o DPH, proto se tedy nebude pohybovat ve výši 1.108 Kč jako v předchozím roce.

▪ **p. Truska**

Potom tedy měla být v materiálech správně uvedena skutečnost, že konečnou částku nelze odhadnout.

▪ **MUDr. Lebeda**

Nechci otevírat téma sociálního dopadu, nezpochybňuji ani předložené kalkulace. V Kolíně žije řada lidí, kteří nehradí poplatky, jaký je poměr těchto neplatičů a zda se absence v platbách promítá do konečné ceny?

▪ **Ing. Horák, ved. OŽPZ**

OŽPZ provádí kontrolní činnost. Momentálně se poměr neplatičů pohybuje ve výši 4 – 6 %. Konečná cena tuto skutečnost bohužel zahrnuje, jelikož se nejedná jen o jednotlivé účastníky, ale o svoz odpadu na celém území města. Poplatky OŽPZ

vymáhá. V kategorii neplatičů se však nachází nepřizpůsobiví občané, od kterých je zcela nemožné prostředky získat. Každoročně provádíme kontrolní činnost celého města, drtivá většina občanů, která v řádném termínu poplatků neuhradila, tak po obdržení výzvy učiní. Procentuální poměr neplatičů je v Kolíně na nízké úrovni oproti ostatním městům, kde se pohybuje až ve výši 10 – 15 %. Nabídka seznámení zastupitelů města se systémem odpadového hospodářství vedeného OŽPZ.

USNESENÍ č. 216/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

**cenu pro fyzické osoby za nakládání s komunálním odpadem
na správním území města Kolína na rok 2013 ve výši
648 Kč/osoba/rok**

termín plnění: 01.01.2013
zodpovídá: Ing. Martin Tichý, ved. ORR

Hlasování: 15 – 0 – 6
Schváleno.

20. Návrh na schválení vyřazení pohledávky ve výši 53.901 Kč z evidence pohledávek.

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Jedná se o pohledávku za společností Camfi s.r.o, která si pronajala od města v roce 2009 nebytový prostor, v celkové hodnotě 53.901 Kč. Dlužník je od března 2011 v konkurzním řízení. Protože se město do 20.12.2010 do konkurzního řízení nepřihlásilo, je dle vyjádření právního zástupce města tato pohledávka již nevyzpytatelná.*)

USNESENÍ č. 217/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 odst. f) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

**vyřazení 1 pohledávky z evidence pohledávek v celkové
výši 53.901 Kč uvedených v příloze č. 1.**
Příloha č. 1 je nedílnou součástí zápisu.

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města
zodpovídá: Ing. Petr Villner, ved. OF

Hlasování: 17 – 0 – 4
Schváleno.

21. Návrh na schválení vyřazení pohledávek ve výši 102.848 Kč z evidence pohledávek.

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Jedná se o pohledávky za nájemným, službami a penále vzniklé v letech 1994 – 2008. Dle sdělení vedoucího OSBN se jedná o pohledávky za osobami, které zemřely. Z tohoto důvodu se jedná o pohledávky nevyzpytatelné.*)

USNESENÍ č. 218/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 odst. f) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

vyřazení 3 pohledávek z evidence pohledávek v celkové výši 102.848 Kč uvedených v příloze č. 1.

Příloha č. 1 je nedílnou součástí zápisu.

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města
zodpovídá: Ing. Petr Villner, ved. OF

Hlasování: 19 – 0 – 2

Schváleno.

22. Návrh na schválení vyřazení pohledávek ve výši 4.293.037,13 Kč z evidence pohledávek.

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Jedná se o pohledávky z příspěvku na výživu dítěte, který byl vyplácen do roku 2006. Pohledávky byly z velké části delimitovány na město Kolín po zrušení okresních úřadů. Tyto pohledávky jsou pohledávkami státu, takže v případě, že byla pohledávka zaplácena, byla přeposlána státu. Z tohoto vyplývá, že se nejedná o pohledávky města. Tyto pohledávky se již nevymáhají, neb zákonem číslo 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, zákonodárce v § 81 odst. 4 určil, že se tyto pohledávky stávají promlčenými, pokud se je nepodaří vymoci do 1 roku od účinnosti zákona. Čili od 01.01.2009 se staly tyto pohledávky promlčenými.*)

USNESENÍ č. 219/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 85 odst. f) zákona č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

vyřazení 89 pohledávek v celkové výši 4.293.037,13 Kč uvedených v příloze č. 1 označených červeně

Příloha č. 1 je nedílnou součástí zápisu.

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města
zodpovídá: Ing. Petr Villner, ved. OF

Hlasování: 19 – 0 – 2

Schváleno.

23. Návrh na schválení V. rozpočtového opatření rozpočtu města Kolína na rok 2012.

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF (*Rezerva po V. RO: 3.540.770,46 Kč.*)

Diskuse:

▪ **Ing. Kmoch**

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města přijmout V. rozpočtové opatření na rok 2012.

USNESENÍ č. 220/2012 – Zastupitelstvo města Kolína

podle § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

V. rozpočtové opatření rozpočtu města Kolína na rok 2012

V. RO na rok 2012 je nedílnou součástí zápisu z jednání zastupitelstva města.

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města
zodpovídá: Ing. Petr Villner, ved. OF

Hlasování: 18 – 0 – 3

Schváleno.

24. Návrh na schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2013.

Úvodní slovo: Ing. Villner, ved. OF

USNESENÍ č. 221/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e

následující pravidla rozpočtového provizoria na rok 2013:

1. Měsíční provozní výdaje nepřekročí 1/12 skutečných provozních výdajů roku 2012 dle jednotlivých OŘR rozpočtu.
2. V době platnosti rozpočtového provizoria nebudou zahajovány žádné nové investice a nebudou uzavírány nové smlouvy. V případě potřeby uzavření investiční smlouvy musí smlouva obsahovat doložku, že v případě neschválení rozpočtu města pozbývá smlouva platnosti.
3. V době platnosti RP se povoluje provádět splátky úvěrů včetně úrokového zatížení, splátky návratných finančních výpomocí a platby ve prospěch SMSK a.s. určené ke krytí splátek úvěrů, za které drží město Kolín ručitelský závazek.
4. V době platnosti RP se dále povoluje proplácet faktury k inv. akci rekonstrukce ČOV (OŘR 8060), které budou splatné v době platnosti RP.
5. V době platnosti RP přenáší zastupitelstvo na radu města kompetence rozhodnout o výdaji na nepředvídatelné události – havarijní opravy, penále, pokuty, jejichž nezaplacení by způsobilo zvýšení výdajů v budoucnu nebo by hrozily jiné negativní důsledky pro město (škoda, penále aj.).
6. Pravidla RP jsou platná do schválení rozpočtu na rok 2013

termín plnění: ihned po schválení zastupitelstvem města
zodpovídá: Ing. Petr Villner, ved. OF

Hlasování: 17 – 0 – 4

Schváleno.

25. Návrh na delegování zástupce města Kolína na valnou hromadu společnosti Městské tepelné hospodářství Kolín, s. r. o.

Úvodní slovo: Bc. Růžička, I. místostarosta

USNESENÍ č. 222/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích,
ve znění pozdějších předpisů

d e l e g u j e

starostu města Kolína Mgr. et Bc. Víta Rakušana, jakožto zástupce města Kolína, na valnou hromadu společnosti Městské tepelné hospodářství Kolín, s. r. o., se sídlem Kolín, Klenovecká 597, PSČ 280 02, IČ 62957872, zapsané u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 42087, která se koná dne 05.12.2012, a zároveň ho zmocňuje ke všem úkonům, ke kterým je město Kolín jako majitel 5% obchodního podílu společnosti Městské tepelné hospodářství Kolín, s. r. o., oprávněno na valné hromadě konané 05.12.2012

Hlasování: 18 – 0 – 1

Schváleno.

26. Návrh na schválení smluv o partnerství mezi městem Kolín a obcemi Dománovice a Plaňany.

Úvodní slovo: PhDr. Soukupová, tajemnice MěÚ

USNESENÍ č. 223/2012 – Zastupitelstvo města Kolína
podle § 63 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších
předpisů

s c h v a l u j e

uzavření smluv o partnerství mezi městem Kolín a obcemi Dománovice a Plaňany

Smlouvy se uzavírají za účelem společné spolupráce na implementaci, realizaci, provozu a následném monitorování projektu registrační číslo CZ.1.06/2.1.00/06.06876 – „Technologická centra obcí s rozšířenou působností – část I., II. a III.; ORP Kolín“, který je realizován za účasti finančních prostředků z Integrovaného operačního programu
Znění smlouvy je nedílnou součástí tohoto usnesení.

II. z m o c ň u j e

starostu města Kolína k podpisu smluv

termín plnění: po udělení souhlasu ZM a zastupitelstev příslušných obcí

Hlasování o I. části návrhu na usnesení: 20 – 0 – 0

Hlasování o II. části návrhu na usnesení: 19 – 0 – 1

Schváleno.

27. Diskuse – dotazy a připomínky členů ZM

▪ **MUDr. Lebeda:**

Prezentace opoziční práce: Přijali jsme program vládní agentury pro soc. začleňování v romských lokalitách, ze kterého vyplývá řada úkolů pro úředníky, např. i pro ředitele škol. Je otázkou, zda v ul. Zengrova, která byla vytyčená jako preferovaná oblast, žijí vůbec Romové. K této národnosti se hlásí minimum příslušníků tohoto etnika. Jak jsem již uvedl, z tohoto programu plyne řada úkolů, proto bych tímto chtěl požádat o doložení analýzy toho, jaké cíle se již podařilo splnit. S jedním bodem tohoto programu mám zásadní problém – jde o skutečnost, že občan romské národnosti žijící v ul. Zengrova může odměnou za to, že platí nájem, dosáhnout na lepší bydlení v jiné části města Kolína. Jedná se o pozitivní diskriminaci, nebo se jedná o diskriminaci většinové společnosti? Má jiný občan, který platí řádně nájem, možnost vybrat si, v jakém bytě a v jaké lokalitě Kolína chce bydlet?

Bc. Růžička:

Výstupy ze schváleného programu necháme zpracovat. Zastupitelstvu města budou informace předloženy poté, co se uskuteční schůzka se zástupcem agentury, který byl pro město Kolín vyčleněn. Ve věci lokality Zengrova bych pro vysvětlení dovolil uvést, že se nejedná o sociální začleňování romské populace. Jedná se o pokus stabilizace této lokality právě s ohledem na velké množství mladistvých a dětí, které zde vyrůstají. Tato lokalita se tak může stát do budoucna problémem našeho města. K dnešnímu dni jsme doposud nikoho z této lokality nepřestěhovali do jiné městské části, neboť běží 10měsíční lhůta, ve které hodnotíme ty, kteří se doposud do programu přihlásili.

Mgr. et Bc. Rakušan:

Podmínky jsou nastaveny skutečně přísně. V návrhu agentury není hovořeno jen o Romech, ale především o obyvatelích této lokality. Takže nepředjíme, že se jedná o jednu část obyvatel této lokality, může se jednat o kohokoliv, proto bych se rád vyhnul tomuto rasovému pohledu. Kdo splní přísně stanovené podmínky a plní řádně své povinnosti, může se přihlásit do programu a o přestěhování z této lokality zažádat.

MUDr. Lebeda:

Pro přijetí tohoto programu jsem se nevyslovil. Řada měst jej odmítla a řada dalších měst, která program přijala, z něj posléze vystoupila. Jsem v kontaktu s mnoha starosty a všichni mluví jednoznačně. Časem se budeme muset chtít nebo nechtít otázce romské problematiky věnovat.

Další diskusní příspěvek: Před nástupem do funkce senátora jsem požádal o vyhrazené parkoviště před svou kanceláří v ul. Karoliny Světlé. Za toto stání mi byla vyčíslena suma, o jejíž prominutí jsem požádal radu města, která mému požadavku nevyhověla. Již několikrát došlo k poškození dopravní značky vymezující vyhrazené parkovací stání. Po nahlášení škody byla značka vždy opravena. Nyní opět došlo k jejímu poškození. O opravu jsem požádal spol. AVE Kolín, která mi zaslala fakturu na úhradu nákladů s informací, že je tato značka v mém soukromém vlastnictví. Chtěl bych se tímto dotázat, kdo a v jakých případech je vlastníkem dopravního značení a kdo je povinen hradit opravu.

p. König:

Odpověď bude předána MUDr. Lebedovi písemnou formou.

Ing. Hora:

Dopravní značka leží v ul. Karoliny Světlé před kanceláří senátora 10. den, nikdo doposud na tento stav neupozornil a je opravdu štěstí, že ještě nedošlo k nějakému úrazu.

MUDr. Lebeda:

Upozornění na možné nebezpečí, vznik úrazu i případné uplatňování nároku na odškodné. Když jsem požádal o prominutí poplatku za vyhrazené parkovací stání, má žádost byla zamítnuta, navíc nejmenovaný člen rady města minulého volebního období okamžitě zavolal do novin, že na zajištění těchto služeb dostávám náhrady. Novináři se samozřejmě byli v Senátu přesvědčit, jestli jsou uvedené informace pravdivé. Bylo jim sděleno, že ne.

Za další bych chtěl hovořit o Kmochově Kolíně. Po skončení KK všichni zúčastnění zhodnotili, jak se letošní ročník vydařil a jak budou ve stejném duchu pokračovat. I přesto vidím řadu nedostatků. V Kolínském týdeníku *Pres* byla zveřejněna významná stížnost rakouského orchestru, také řady českých orchestrů, kteří si stěžovali na stravování a ubytování. Pamatuji si ročníky KK, kdy bylo o účastníky festivalu postaráno na zcela jiné, vyšší, úrovni. Dovolím si přečíst odstavec z článku, pod kterým je podepsaný pan Hlaváček, předseda odborné rady pro dechovou hudbu Ministerstva kultury ČR: „Musím ale říci, že bylo i několik akcí, které skončily spíše velkou ostudou pořadatelů, jednou z nich byl i letošní KK. To, že se upouští od tradičního pojetí KK, tedy festivalu velkých dechových orchestrů, to nás sice může mrzet, ale je to rozhodnutí radnice, která se na celé akci finančně podílí. Do dalších let už to budou městské slavnosti, které se pouze zaštití jménem Františka Kmocha. Horší je, že pořadatelé nezvládli svoji roli pořadatelskou, plno zmatků, nejasností, a hlavně to jak zabezpečili podmínky pro naše a bohužel i zahraniční orchestry, to je velká ostuda, nejen pro ně, ale především pro celou naši scénu dechové hudby. Tolik stížností ze zahraničí i od nás, jsme ještě nikdy na žádný festival nedostali“. Jestliže máme festival dechovky, prosím, dodržujme 140letou tradici. Mám problém s dalším KK, jako jsem měl už s tímto. Pamatuji si dřívější, kde byla atmosféra příjemnější, bylo těžké vybojovat si místo, aby bylo vidět např. na průvod.

Mgr. et Bc. Rakušan:

Byl bych rád, kdybyste se seznámil se zápisem, který vzešel z pracovní schůzky ohledně KK, v němž byly jasně definovány nedostatky letošního ročníku festivalu, a byla přijata nápravná opatření pro další ročník. Co se týče stravování a ubytování, do následujícího ročníku festivalu budou zapojeny školy – školní jídelny. Vybavme si ubytovací kapacity v Kolíně, počet místních hotelů, penzionů, v sousedních městech se konají v dané termíny významné akce, proto není jednoduché kohokoliv ubytovat na patřičné kvalitě. Je nutné, ať bude pořadatelem kdokoliv, aby byli někteří účastníci ubytováni např. na internátech. Neztotožňuji se s tím, co uvedla rakouská kapela. Od roku 1990 byl letošní ročník jiný tým, že byl zahajován trojjazyčně. Pokud daná kapela napíše, že se cítí dotčená tím, že jsem je jako starosta města v osobním hovoru v obřadní síni neoslovil německy, tak to opravdu odmítám. KK podruhé za sebou trhl návštěvnický rekord. Atmosféra byla příjemná, program přilákal všechny věkové kategorie. Odmítám i to, že dominantním proudem KK není dechová hudba. Na hlavním podiu jiné než dechové orchestry nevystupovaly a doprovodné akce na ostrově naopak přilákaly mladší generace. Pokud tedy chceme KK udržet a dominantně prezentovat moderní dechovou hudbu, musíme nabídnout pro životaschopnost festivalu jako takového i nějakou alternativu a doprovodný program. Tak také činíme a můžeme dokladovat i pozitivní ohlasy. Nápravná opatření byla definována a domníváme se, že nedostatky nebyly tak zásadního charakteru, aby vedly ke změně pořadatele.

Mgr. Ing. Pospíšil MBA

Organizátorem a pořadatelem 50. ročníku nebude o. s. Prostor, ale město Kolín, což je zásadní změna oproti letošnímu roku. Aktivně jsem se zúčastnil cca 18 ročníků a nevzpomínám nostalgicky např. na 10. ročník KK, kde jsme se stravovali rychlým občerstvením – když jsme s orchestrem vyjeli mimo ČR, byli jsme ubytováni v tělocvičnách na zemi. Je potřeba si nejprve zjistit, proč a jaké informace se k vám dostávají.

MUDr. Lebeda:

Trvám na tom, co jsem zde řekl, protože stížností a negativních ohlasů zejména ze strany muzikantů eviduji mnoho. Opakuji, že nejsem příznivec dechové hudby, ale vím, že současná Městská hudba Fr. Kmocha dosáhla kvality, která hodně vyčnívá nad dechovými orchestry, zásluha patří nepochybně dirigentovi Bulínovi.

Mgr. Ing. Pospíšil MBA:

Kmochova hudba je na vysoké úrovni z důvodu, že dostává z městského rozpočtu čím dál více prostředků a může si dovolit profesionální hudebníky, kteří běžně v MhFK nehrají.

▪ **PharmDr. Kopáčková:**

Požadavek o oficiální písemné stanovisko ve věci kanalizace v Zibohlavech.

Mgr. et Bc. Rakušan:

K tomu tématu bych rád navrhl osobní schůzku. Jedná se o akci, která je již vyprojektovaná a je vázaná na akci rekonstrukce ČOV v rámci dotačního titulu. Uvidíme, co bude proveditelné v tomto roce, jednotlivé kroky budeme samozřejmě diskutovat i se zhotovitelem ČOV. Písemné stanovisko obdržíte, pracovní schůzku k tomuto rád uvítám.

▪ **Ing. Škorpík**

Žádost, aby byl investorům při slavnostním otevření stavby obchvatu předán podnět technického řešení spočívající ve svedení nákladní dopravy přes Havlíčkovu ulici, nikoliv přes ul. Polepská, kde se nachází více obytných budov. Dopravní značení je již podél obchvatu umístěno, časem by však mohla být tato dopravní změna provedena.

Bc. Růžička:

Nevidím důvod, proč by toto řešení nemělo být po technické stránce uskutečnitelné. Jediný problém shledávám v tom, že předmětná komunikace je zařazena do sítě komunikací ČR, kdežto ul. Havlíčkova se má stát komunikací místní, tj. má být převedena do majetku města Kolína. Ul. Polepská je krajskou komunikací, tj. silnicí III. třídy, má se stát komunikací II. třídy.

Mgr. et Bc. Rakušan:

K jedné zásadní změně již došlo. Původní záměr investora byl takový, že Havlíčkovou ulicí nákladní doprava vůbec nepovede. Až teprve ve chvíli, kdy se na toto téma uskutečnila diskuse, došlo ke změně dopravního řešení. Ve směru od Kutné Hory při vjezdu na novou část komunikace je již umístěn ukazatel na průmyslovou zónu – TPCA, který odklání nákladní dopravu do Havlíčkovy ulice. Skutečně již touto formou dochází k částečnému rozptylu dopravy včetně uzpůsobení dopravního značení.

28. Zpráva návrhové komise

XIV. zasedání Zastupitelstva města Kolína konané dne 19.11.2012:

Konstatovalo, že byla schválena usnesení č. 201/2012 – 223/2012

29. Závěr zasedání

Starosta města Mgr. et Bc. Vít Rakušan poděkoval za účast na XIV. zasedání zastupitelstva města a jednání ukončil v 17:40 hodin.
